

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

วันอังคารที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565

คอลัมน์โหลกว่าดำทุกข



“บูโจ” เข้าวรโหลกว่าดำ ประจำวันอังคารที่ 22 กุมภาพันธ์ 2565.....■ ยังคงเดินหน้าปกป้องสิทธิประโยชน์ในการเป็นพลเมืองไทยให้กับเกษตรกรไม่ได้หยุด กรณีคณะกรรมการวัตถุอันตรายได้มีมติให้ยกเลิกการใช้สารเคมีทางการเกษตร 2 ชนิด สารเคมีกำจัดวัชพืช พาราควอต และสารกำจัดแมลงศัตรูพืช คลอร์ไพริฟอส จนเป็นภาระให้เกษตรกรมีต้นทุนค่าใช้จ่ายต้นทุนในการ

กำจัดศัตรูมากขึ้น ทั้งที่เหตุผลในการแบนสารเคมีดังกล่าวมีความคลุมเครือ เคลือบแคลงน่าสงสัยว่ามีเจตนาทำเพื่ออะไรกันแน่ เพราะไม่สามารถพิสูจน์ได้ตามหลักวิทยาศาสตร์และการแพทย์.....■ หลังจากได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองไปเมื่อ 15 มิ.ย.2563 และร้องต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ไปเมื่อ พ.ย.2564 ล่าสุด น.ส.อัญชุลี ลักษณะอำนาจพร ประธานเครือข่ายอาสาสมัครแม่กตองและที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมายของเกษตรกร เดินหน้ายื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินต่อรัฐสภา ขอให้วินิจฉัยและส่งเรื่องต่อไปยังศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้วินิจฉัยว่าการกระทำของคณะกรรมการวัตถุอันตราย ในการให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม จนเป็น

เหตุให้มีการออกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2563 ที่มีผลบังคับใช้ให้เกษตรกรไทยใช้พาราควอตและคลอร์ไพริฟอส จะขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญหรือไม่.....■ โดยยกเหตุผลบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 หมวด 3 เรื่องสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย มาตรา 26 ที่บัญญัติไว้ว่า การตรวจกฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่มีรัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย.....■ ปรากฏว่าผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว เป็นคดีดำเลขที่ 241/2565 และรอนัดให้รอฟังคำวินิจฉัยว่า คำร้องนี้มีเหตุผลเพียงพอที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะให้ส่งต่อไปยังศาลรัฐธรรมนูญ

ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 213 ประกอบมาตรา 46 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญได้หรือไม่ ทั้งหมดนี้จะมีคำตอบในวันที่ 10 เม.ย. 2565.....■ งานนี้หวังว่า เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งของคณะกรรมการวัตถุอันตราย คงได้มีสิทธิสู้กันอีกแล้ว หลังจากรออุ้่นศาลปกครองมาหลายเพลลา วันนี้สถานะของคดีรอศาลสรุปสำนวนคดี เพื่อเปิดการพิจารณาคดีและมีคำพิพากษา ส่วนอีกคดีที่ค้างคาใน ป.ป.ช. คงต้องรออีกยาว เพราะอยู่ระหว่างสอบสวนข้อเท็จจริง.

