

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ  
ฉบับวันพฤหัสบดีที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2559

ทั่วโลกลุ้นทีมเศรษฐกิจ “ทรัมป์”



“สมคิด” การ์นตี “อาเซป” โอสถทิพย์ทดแทนที่พีพี

“สมคิด” ลุ้นทีมเศรษฐกิจของ “ทรัมป์”ว่าจะใช้นโยบายแบบใด ย้ำถึงอย่างไรทรัมป์ก็ต้องพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อ สหรัฐฯและทั่วโลก แจงไทยพร้อมเข้าร่วมที่พีพี หากยังดำเนินการต่อ แต่หากยกเลิก อาเซปจะเป็นทางเลือกใหม่ในเวทีการค้าโลก ที่จะเชื่อมโยงการค้าในภูมิภาคขนาดใหญ่ และเกิดผลดีต่อประเทศไทย

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่า ประเทศไทยจะต้องศึกษาว่าใครที่จะมาเป็นทีมงานบริหารนโยบายเศรษฐกิจของสหรัฐฯ ภายหลังจากนายโดนัลด์ ทรัมป์ ชนะการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐฯ เพราะแนวการพัฒนาเศรษฐกิจของทรัมป์ เป็นการบริหารจัดการการขับเคลื่อนแบบใหม่ที่ไม่เหมือนเดิม ซึ่งต้องศึกษาว่าทีมของเขาจะเป็นใคร มีแนวคิดอย่างไร ในส่วนของประเทศไทย คงไม่ต้องพูดว่านโยบายของเขาถูกหรือผิด แต่ต้องดูว่าทิศทางนโยบายของเขาเป็นอย่างไร สหรัฐฯเป็นผู้นำโลก สิ่งที่จะทำก็ต้องดูแนวโน้มผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประเทศและเกิดขึ้นกับโลกด้วย

“เรื่องของเศรษฐกิจที่ต้องจับตา คือ การลดภาษีเงินได้นิติบุคคล จะทำให้เศรษฐกิจสหรัฐฯเติบโต ภาคเอกชนจะหนุน เพราะทรัมป์จะทุ่มงบ 100,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ซึ่งทำให้เศรษฐกิจของสหรัฐฯกระเตื้อง และเป็นการเติบโตในอนาคต หลังจากไม่ได้ทำมานาน จะเห็นได้ว่าภายหลังจากเลือกตั้งหุ่นขึ้น เงินดอลลาร์แข็ง โดยความเชื่อว่าเศรษฐกิจสหรัฐฯจะเติบโตได้”

ทั้งนี้ 10 ปีที่ผ่านมา เศรษฐกิจประเทศหลักๆ กระตุ้นไม่ขึ้น เช่นเดียวกับยุโรป ญี่ปุ่น เพราะประเทศเหล่านี้ไม่ใช้นโยบายการคลัง จากความเป็นห่วงเรื่องหนี้สาธารณะ และใช้นโยบายลดดอกเบี้ยเพื่อหวังว่ากดดอกเบี้ยต่ำแล้วเอกชนจะไปลงทุน แต่กลับไม่ได้ผล แล้วก็ใช้มาตรการผ่อนคลายเชิงปริมาณ (คิวอี) ด้วยการอัดฉีดเงินเข้าสู่ระบบ แต่ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (จีดีพี) ก็ไม่โต เมื่อนายทรัมป์พูดว่าจะปรับเปลี่ยนตรงนี้ เศรษฐกิจก็อาจจะกระเตื้องขึ้น

“นักเศรษฐศาสตร์ที่มีแนวความคิดเก่า จะกลัวเรื่องของเงินเฟ้อ กลัวการก่อหนี้สาธารณะจะเพิ่มขึ้น คำถามตามมาคือดอกเบี้ยจะขึ้นหรือไม่ ซึ่งหากกลัวเรื่องเงินเฟ้อ ธนาคารกลางสหรัฐ (เฟด) ก็ต้องปรับอัตราดอกเบี้ยขึ้นมา เพื่อรองรับเงินเฟ้อ และแนวโน้มจะเกิดขึ้นก่อน ซึ่งนโยบายแบบนี้ ดีต่อเศรษฐกิจของสหรัฐ แต่จะเสียวินัยการคลังหรือไม่ อยู่ที่ภาคประชาชน และกลไกในสหรัฐต้องตรวจสอบด้วยว่าเขาจะสูญเสียดุลยภาพหรือไม่ แต่ถามว่าประโยชน์ที่เศรษฐกิจจะเติบโตมีแน่ แต่จะกระทบหรือไม่กับวินัยการคลัง อยู่ที่ฝีมือการบริหารงาน”

นายสมคิดกล่าวว่า การตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก (ทีพีพี) ที่สหรัฐหันความสนใจมาทางเอเชีย และใช้นโยบายนี้ในการตอบโต้ กรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างอาเซียน 10 ประเทศกับคู่ภาคี ในปัจจุบันมี 6 ประเทศ คือ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินเดีย ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ (อาเซป) ซึ่งก่อนหน้านี้ประเทศไหนไม่เข้าทีพีพี จะไม่สามารถส่งสินค้าไปยังสหรัฐได้ ไทยก็อยู่ในฐานะที่ต้องตัดสินใจ เพราะไม่เข้าก็ไม่ได้ เวลาตนเดินทางไปญี่ปุ่น ก็ถูกถามตลอดเรื่องของการจะเข้าเป็นสมาชิกทีพีพีหรือไม่ ดังนั้น นโยบายของเราจะต้องเตรียมความพร้อมที่จะเข้าเป็นสมาชิกทีพีพี ถ้ามีความจำเป็น

“ถ้าสหรัฐยังสนับสนุนทีพีพี ไทยก็ต้องเข้าร่วม แต่ถ้าไม่สานต่อทีพีพี ไทยก็ต้องดูช่องทางอื่นๆที่เป็นประโยชน์ที่สุด แต่สหรัฐจะเลิกทีพีพีจริงหรือไม่ ไทยก็ต้องจับตาดู ถ้าเขาไม่เลิก เราก็ต้องเตรียมความพร้อมต่อไป ที่จะเข้าร่วมเป็นสมาชิก แต่ถ้าเขาไม่เดินหน้าต่อ ก็ยังเชื่อว่านโยบายของทรัมป์ ยังให้ความสำคัญกับเอเชีย ที่จะทำให้เอเชียเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญแข็งแรง”

นายสมคิดกล่าวว่า หากนโยบายทรัมป์ไม่เอาทีพีพีจริง ทวีปเอเชียต้องเชื่อมต่อกันเอง สร้างการค้าระหว่างกัน พึ่งพากันมากขึ้น อาเซปจะกลายเป็นทางเลือกเดียวที่เป็นเวทีเชื่อมโยงการค้าในภูมิภาคขนาดใหญ่ อาเซปจะเกิดประโยชน์กับไทย เพราะข้อกำหนดที่มีการบังคับต่างๆน้อยกว่าทีพีพี หากสหรัฐยกเลิกทีพีพี เอเชียก็จะเกิดการค้ากันเอง ในส่วนของไทย ก็ต้องเน้นในอาเซียนและกลุ่มซีแอลเอ็มวี (กัมพูชา ลาว เมียนมา เวียดนาม) เพื่อเพิ่มการค้าขายในประเทศใกล้เคียง และหากไม่มีการขัดแย้งกัน ก็จะเป็นหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจโลก

นายสมคิดกล่าวว่า ในขณะที่สหรัฐกีดกันการค้ากับจีน เนื่องจากต้องการสร้างงานในประเทศ ไม่ให้บริษัทขนาดใหญ่ที่จะสร้างงานจำนวนมากในประเทศไปลงทุนที่อื่นมากนัก แต่ให้เบนเข็มไปลงทุนในสหรัฐ ขณะเดียวกันก็ส่งเสริมการลงทุนเศรษฐกิจของบริษัทต่างๆในประเทศ ตรงนี้ก็มีโอกาสสำหรับไทยในการไปลงทุนสหรัฐ

“สมมติว่าจีนกับสหรัฐมีปัญหากันจริง การย้ายการลงทุนก็ต้องมาในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ดังนั้นโอกาสในการดึงดูดการลงทุน ก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ไม่มีอะไรที่ต้องตื่นตกใจเป็นพิเศษ อย่าไปตีตนก่อนไข้ ทรัมป์เป็นคนที่ไม่ฉลาด เป็นนักธุรกิจ รู้ว่าอะไรเดินได้เดินไม่ได้ เขาไม่ใช่คนที่เอาหัวชนกำแพง ไม่เดินนโยบายสุดโต่งเกินไป”

จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า  
ฉบับวันพฤหัสบดีที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2559

**คอลัมน์: แดกไบ่อ่อน: อย่าสักแต่พูด**

จำได้ว่าเมื่อสักประมาณ 1 ปีที่ผ่านมาเคยเขียนถึงเรื่องการขับเคลื่อนนโยบาย "เกษตรอินทรีย์" ของหน่วยงานภาครัฐโดยเฉพาะกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีการวางนโยบายและแผนงานกันอย่างสวยงามมาโดยตลอด แต่สุดท้ายก็เหมือนกับ "บัวลอยน้ำ" เพราะนโยบายดังกล่าวไม่ถูกนำไปขับเคลื่อนในทางปฏิบัติให้เกิดผล เป็นรูปธรรมได้อย่างจริงจัง

ที่ร้ายไปกว่านั้น ยังวิ่งสวนทางกับตัวเลขนำสารเคมีทางการเกษตร ทั้งปุ๋ยเคมี ยาฆ่าแมลง ยาฆ่าหญ้า ที่พุ่งขึ้นพรวดพราด ต่อเนื่องกันทุกปี อ้างอิงได้จากข้อมูลของฝ่ายปุ๋ยเคมี สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร กรมวิชาการเกษตร ที่ระบุว่า ระหว่างปี 2552-2557 มีปริมาณนำเข้าปุ๋ยเคมีสูตรสำคัญๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปี 2552 นำเข้าแม่ปุ๋ยและปุ๋ยสูตรสำคัญต่างๆ รวม 3.8 ล้านตัน มูลค่ารวม 4.2 หมื่นล้านบาท ขณะที่ปี 2557 เพิ่มขึ้นเป็น 5.4 ล้านตัน มูลค่ารวม 6.6 หมื่นล้านบาท และยังไม่นับรวมสารเคมีทางการเกษตรจำพวกยาฆ่าหญ้า ยาปราบแมลงศัตรูพืช ซึ่งมีมูลค่านำเข้าอีกประมาณปีละ 2 หมื่นล้านบาท รวมเบ็ดเสร็จประมาณปีละ 8 หมื่นล้านบาท ขณะที่ล่าสุดในการประชุมวิชาการเพื่อเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ปี 2559 ซึ่ง "เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช" (Thai-PAN) จัดขึ้นเมื่อ วันที่ 8 พฤศจิกายน ที่ผ่านมา ที่ศูนย์ประชุม สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ก็ได้มีการให้ข้อมูลที่น่าสนใจและน่าตกใจเกี่ยวกับสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีอันตรายร้ายแรง และได้ยื่นข้อเสนอให้จัดการกับสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีอันตรายร้ายแรง 3 ชนิด ได้แก่ 1.ยกเลิก "พาราควอต" ซึ่งเป็นสารกำจัดวัชพืช 2.จำกัดการใช้ "ไกลโฟเสท" ซึ่งเป็นสารกำจัดวัชพืชอีกชนิดหนึ่งในพื้นที่ต้นน้ำและพื้นที่สาธารณะโดยทันที และ 3.จำกัดการใช้ "คลอร์ไพริฟอส" ยาฆ่าแมลง ในพืชอาหารทุกประเภท

โดย "ผศ.ดร.นพ.ปัตพงษ์ เกษสมบูรณ์" คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และประธานคณะทำงานศึกษาสารเคมีกำจัดศัตรูพืช กล่าวว่า ปัญหาของสารเคมีทั้ง 3 ตัว มีการพุดคุ้ยมาอย่างต่อเนื่อง และเป็นที่ทราบดีว่ามีผล กระทบต่อสุขภาพมนุษย์รุนแรง โดยเฉพาะผลกระทบต่อพัฒนาการเด็ก สติปัญญา และความพิการตั้งแต่กำเนิด แต่ปัจจุบันก็ยังพบว่าสารเคมีทั้ง 3 ตัว ยังมีการใช้กันอยู่มากในกลุ่มเกษตรกร และมีการนำเข้าอยู่เป็นจำนวนมาก

ขณะที่ "ศรัณย์ วัฒนธาดา" นักวิชาการ กรมวิชาการเกษตร กล่าวว่า ในแต่ละปีมีการนำเข้าวัตถุอันตรายรวมมากถึงประมาณปีละ 1.5 แสนตัน หรือ 150 ล้านลิตร มูลค่ากว่า 2 หมื่นล้านบาท ซึ่งในจำนวนนี้เป็นการนำเข้า "ไกลโฟเสท" ถึง 6 หมื่นตัน หรือ 60 ล้านลิตร ขณะที่ "พาราควอต" ถูกนำเข้าประมาณ 3 หมื่นตัน หรือ 30 ล้านลิตร และ "คลอร์ไพริฟอส" จำนวน 2 พันตัน หรือ 2 ล้านลิตร หรือคิดง่ายๆ ก็คือ ปริมาณวัตถุอันตรายที่ถูกนำเข้ามาในประเทศไทยเกือบทั้งหมด หรือมากกว่า 2 ใน 3 เป็นการ นำเข้าสารเคมีทางการเกษตรทั้ง 3 ตัว โดยไกลโฟเสทและพาราควอต ส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ในสวนปาล์ม น้ำมัน ยางพารา และ ยุงคาลิปตัส ขณะที่คลอร์ไพริฟอสถูกนำไปใช้กำจัดแมลงประเภท "หนอนผีเสื้อ" ในแปลงเพาะปลูกทั่วไป

จากข้อมูลดังกล่าวจึงสะท้อนให้เห็นได้อย่างชัดเจนถึงอันตรายจากสารเคมีว่า อยู่ใกล้ตัวเรามากน้อยขนาดไหน และถึงเวลาแล้วหรือไม่กับการนำแผนการส่งเสริม "เกษตรอินทรีย์" ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและจริงจังมากกว่าที่ผ่านมา

นโยบายดี ๆ ต้องหยิบมาทำมันให้เป็นจริงมันถึงจะดีนโยบายดี ๆ ถ้าเป็นแค่ลมปาก ก็ไม่มีประโยชน์อะไร