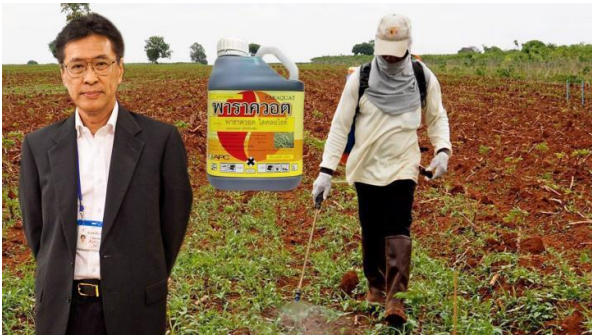


ข่าวจากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

ฉบับวันศุกร์ที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562

คอลัมน์ สก๊อปหน้า 1 : นโยบายประเทศอาบพิษ ชีวิตคนไทยช่างไร้ค่า



ปัญหา “แผ่นดินอาบสารพิษ”... เมืองไทยเรายังคงวนๆเวียนๆแก้ปัญหากันไม่ได้เด็ดขาด เสมือนพายเรืออยู่ในอ่าง เหมือนชีวิตคนไทยบนผืนแผ่นดินไทยไม่มีค่าให้ควรรักษาไว้ อำนาจเงิน?...อำนาจทุน? หรืออำนาจอะไรกันแน่? ที่ทำให้เป็นเช่นนั้น

ศ.นพ.ธีระวัฒน์ เหมะจุธา ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ

โรคอุบัติใหม่ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ย้ำชัดหนักแน่นว่า...ต้องเพิกถอนสารเคมีอันตรายคนไทยต้องไม่เอา...สารเคมีอันตราย ไม่เอาพาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเสต

“อายแทน รมว. เกษตร มีเวลาตั้งแต่ 2560 ที่กระทรวงสาธารณสุขมีมติให้เลิกสารเคมีพิษในสิ้นปี 2562 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2562...บอกเลิกในอีก 3 ปี และยังมีมติของท่านผู้ตรวจการแผ่นดินอีก...จะไปอยู่พรรคการเมืองมีเสียงซื้อพรรคแยะหรือ?”

บันทึกช่วยจำ...(คนไทยจะได้สาบส่ง แข่งชั๊กหักกระดูกผู้ที่เห็นประโยชน์อื่นใดมากกว่าผลเสียต่อสุขภาพคนไทยทั่วประเทศ) เทียงตรงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2562 ร่วมกันปกป้องแผ่นดินจากสารพิษ คุ้มครองทุกชีวิตให้ปลอดภัย พบกันหน้าอาคารสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม “เราไม่ขอเสี่ยงต่ออีก 3 ปี #แบนพาราควอตเดี๋ยวนี้ #SaveThailand BanParaquat”

ศ.นพ.ธีระวัฒน์ บอกว่า พาราควอตและสารเคมีอื่นๆด้วย ต้องหยุด ทำเป็นกระบวนการชั่วร้ายมานาน และยังทำเป็นคนดีจะขอยกเลิกเป็นขั้นเป็นตอน...ขอต่อไปอีก 3 ปี รับปากว่าจะลดการนำเข้าเอามาตรการทดแทนกลับปล่อยนำเข้าเป็นเกือบ 2 เท่า ส่งเสริมการขายการใช้จนตาย...ป่วยมากมาย

“มาตรการทดแทนต่างๆที่มีกลับปิดบัง ไม่ส่งเสริม...40 ปีที่แล้วมีแผนของประเทศให้เป็นเกษตรกรรมชาติ 30 ล้านไร่ จนปัจจุบันกำหนด 5 ล้านไร่...ชีวิต สุขภาพคนไทยมันไม่มีค่านั่นเชียวหรือ”

ยัดเวลาออกไป นี่คือ...การเตะถ่วงอีกแล้ว ทั้งๆที่มีมติของกระทรวงสาธารณสุขตั้งแต่ปี 2560 รวมทั้งมติของท่านผู้ตรวจการแผ่นดิน ในวันที่ 23 พฤศจิกายน 2561 ที่ผ่านมา ให้ยกเลิกการนำเข้า การผลิต การจำหน่ายการใช้ให้หมดสิ้นภายในสิ้นปี 2562 หลังจากนี้จึงเคยกับข้อเรียกร้องของกระทรวงสาธารณสุขและองค์กรต่างๆมานาน ในที่สุด นายกฤษฎา บุญราช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ส่งข้อความไปยังปลัดกระทรวงเกษตรฯ และอธิบดีกรมวิชาการเกษตร เพื่อหารือเกี่ยวกับการแบนพาราควอตแล้ว โดยเสนอให้มีการแบนสารพิษร้ายแรงนี้ภายในไม่เกิน 3 ปี...น่าสนใจว่าข้อเสนอให้มีการแบนภายใน 3 ปี เท่ากับยื่นการแบนออกไปอีก 2 ปี เนื่องจากมติของกระทรวงสาธารณสุขและคำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน มีข้อเรียกร้องให้มีการแบนภายในสิ้นปี 2562 นี้ หลังจากนี้กระทรวงสาธารณสุขได้เสนอครั้งแรกให้มีการแบนพาราควอต และคลอร์ไพริฟอส ต่อกระทรวงเกษตรฯตั้งแต่เดือนเมษายน 2560

โดยข้อความที่ว่านี้เป็นข้อความที่ส่งผ่านแอปพลิเคชันไลน์ไปถึงข้าราชการระดับสูงที่เกี่ยวข้องเมื่อเวลาประมาณ 20.45 น. ของคืนวันที่ 11 ก.พ.2562 ...หลังจากคณะกรรมการวัตถุอันตรายลงมติจะทบทวนการแบนพาราควอต ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ ปรากฏข้อความดังต่อไปนี้

เรียน ปล.กษ.และ อ.กรมวิชาการเกษตร

ขอส่งแนวทางตามความคิดเห็นของผม มาให้พวกเราได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมด้วยครับ FYI:ข้อเสนอของ กษ.เพื่อให้เกษตรกรได้มีเวลาปรับตัวในการเรียนรู้การยกเลิกการใช้สารเคมีในการทำเกษตรกรรม โดยขอเสนอทางเลือกในการยกเลิก/ยุติการใช้สารเคมีพาราควอต ดังนี้

แนวทางที่ 1 ประกาศยกเลิกแบบเป็นขั้นตอน

1. กำหนดระยะเวลายกเลิกการนำเข้าและการใช้พาราควอต ภายใน 3 ปี (ไม่ควรเกิน 3 ปี)

2. กำหนดพื้นที่ห้ามใช้ ห้ามจำหน่ายพาราควอต

2.1 ปีแรก พื้นที่ต้นน้ำ และพื้นที่ที่มีการทำเกษตรอินทรีย์ ตามประกาศ กษ.โดยให้ จว.มีส่วนเสนอ (ประกาศทั้งจังหวัด หรือเฉพาะอำเภอ/ตำบล)

2.2 ปีที่สอง พื้นที่ที่มีการทำเกษตรปลอดภัย (GAP) เกษตรยั่งยืน พื้นที่ชลประทาน (ประกาศทั้งจังหวัด หรือเฉพาะอำเภอ/ตำบล)

2.3 ปีที่สาม ยกเลิกทั่วประเทศ

แนวทางที่ 2 : ใช้หลักการมีส่วนร่วมของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่เป้าหมายโดยให้ เป็นไปตามมติของ คกก.เกษตรอินทรีย์จังหวัดโดยเสนอให้กำหนดวิธีลด/ละ/เลิก การใช้สารเคมีในระยะเวลา 3 ปี โดยให้แต่ละจังหวัดกำหนดแผนงานลด/ละ/เลิก การใช้สารเคมีพาราควอตโดยเริ่มตั้งแต่ในปีที่ 1 ใช้มาตรการลดในปีที่ 2 ใช้มาตรการละ และปีที่ 3 ยกเลิกเด็ดขาด ถึงตรงนี้...คงต้องบอกว่าคนไทยทุกคนต้องคอยเฝ้าจับตาดูอย่ากะพริบตา ธาตุแท้ของผู้บริหารกระทรวงทบวงกรมว่าจะ “ทุบให้แบน” หรือ “ทุบให้ใช้ต่อ” ไปอีกสามปี

คำถามสำคัญมีอีกว่า...โอกาสแบนพาราควอต สารพิษกำจัดวัชพืชร้ายแรงที่มากกว่า 50 ประเทศทั่วโลกห้ามใช้แล้วนั้นมีสักกี่เปอร์เซ็นต์? มูลนิธิชีววิถี (BIOTHAI) วิเคราะห์เอาไว้ว่า หากคณะกรรมการวัตถุอันตรายลงมติแบบไม่เปิดเผย โอกาส “แบน” เท่ากับ “ศูนย์”

หากลงมติโดยเปิดเผย โดยมีเงื่อนไขว่าคณะกรรมการที่ลงมติให้ทบทวนมติเดิมเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2562 ลงมติแบนพาราควอตทั้งหมด โอกาสแบนเพิ่มขึ้นเป็น 59% เพราะกรรมการวัตถุอันตรายมีทั้งหมด 29 คน ลงมติให้ทบทวน 16 คน ลงมติไม่ทบทวน 7 คน งดออกเสียง 4 คน และไม่มาประชุม 2 คน

โปรดสังเกตว่า...คณะกรรมการที่มาจากหน่วยงานรัฐมีมากถึง 19 คน และโปรดทราบว่าหากคณะกรรมการวัตถุอันตรายยังไม่แบนพาราควอต ผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแบนพาราควอตเมื่อปลายปีที่ผ่านมา สามารถยื่นเรื่องพร้อมหลักฐานเสนอต่อ ป.ป.ช. เพื่อให้พิจารณาดำเนินการกับข้าราชการในหน่วยงานของรัฐได้ ส่วน...อดีตข้าราชการที่เข้ามาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ลงมติให้ทบทวน มีอะไรอยู่เบื้องหลัง?

นอกจากนี้ “BIOTHAI” ยังได้เปิดเผยรายงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ยืนยันมีวิธีการทดแทนพาราควอต พร้อมข้อเสนอแนะสำคัญ 6 ประการ **หนึ่ง...**การแบนพาราควอตจะเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตรโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาเครื่องจักรกลการเกษตร

สอง...จะเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนและทางเลือกการป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่ยั่งยืน เช่น การปลูกพืชคลุมดิน **สาม...**ใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการพยากรณ์อากาศใช้ประโยชน์ในการวางแผนการฉีดพ่นสารกำจัดศัตรูพืชทดแทนไม่ต้องห่วงระยะเวลาปลอดฝน **สี่...**งานวิจัยพบว่าการลดการนำเข้าและการลดผลกระทบทางเศรษฐกิจได้ประโยชน์เพิ่มนับหมื่นล้านบาท **ห้า...**ทบทวนการเก็บภาษีเครื่องจักรกลการเกษตรในอัตรา 7% ในขณะที่ไม่มีการเก็บภาษีนำเข้าและภาษีมูลค่าเพิ่มจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเลย **หก...**หากพบว่าเกษตรกรกลุ่มใดได้รับผลกระทบให้นำผลผลิตทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้นและมาตรการภาษีมาใช้สนับสนุน #แบนพาราควอตเดี๋ยวนี้ #SaveThailandBanParaquat

ไม่พบเงินร้อนแก๊งกำไรปวน ผู้ว่า ธปท.รับไม่สบายใจ-ยันดูแลค่าบาทแข็ง



ผู้ว่าการ ธปท.ระบุน ไม่สบายใจในบางช่วงที่ค่าเงินบาทเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว แต่รอบนี้ตรวจสอบแล้วไม่พบว่ามี การเข้ามาแก๊งกำไรระยะสั้นหรือนำเงินร้อนเข้ามาพัก ยังคงติดตามสถานการณ์บาทแข็งใกล้ขีด ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากค่าเงิน สหรัฐฯอ่อน ขณะที่เศรษฐกิจไทยเข้มแข็ง ยันดูแลค่าเงิน ใกล้ขีด ระบุโจทย์ใหญ่ไม่ใช่เงินบาทอยู่ที่เท่าไร แต่ต้องทำ

ให้เศรษฐกิจและธุรกิจไทยรับความผันผวนได้

นายวิโรฒ สันติประภาพร ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เปิดเผยว่า ค่าเงินดอลลาร์สหรัฐฯ ที่อ่อนค่าลงตั้งแต่ช่วงไตรมาส 4 ที่ผ่านมามาจนถึงขณะนี้ เป็นผลจากการเลือกตั้งกลางเทอมสหรัฐฯ ที่เปลี่ยน ขั้วพรรคที่มีเสียงส่วนใหญ่ในสภาล่างจากพรรครีพับลิกันเป็นเดโมแครต รวมทั้งการหยุดทำการของหน่วยงาน รัฐบาลกลาง นอกจากนี้ ประเด็นที่ธนาคารกลางของสหรัฐฯ (เฟด) ส่งสัญญาณว่าจะปรับขึ้นดอกเบี้ยซ้ำ กว่าเดิม และความขัดแย้งทางการค้าระหว่างสหรัฐฯกับจีนที่ยังไม่คืบหน้า ส่งผลให้ค่าเงินดอลลาร์สหรัฐฯ อ่อนค่าลง ซึ่งในทางตรงกันข้ามทำให้สกุลเงินประเทศเกิดใหม่แข็งค่าขึ้น รวมทั้งค่าเงินบาทของไทย

ทั้งนี้ ตั้งแต่ต้นปี 62 เงินบาทแข็งค่าขึ้น 3.93% อยู่ในระดับกลางๆ เมื่อเทียบกับสกุลเงินประเทศเกิด ใหม่และภูมิภาค เป็นผลจากการเกินดุลบัญชีเดินสะพัดที่ยังสูง แม้การส่งออกจะชะลอลงแต่การนำเข้าชะลอ ลงด้วย ขณะที่รายได้จากการท่องเที่ยวดีขึ้นมาก นอกจากนี้ยังมีเงินลงทุนจากต่างชาติ (FDI) ที่เข้ามาลงทุน ระยะยาวมากขึ้นด้วย โดยปี 61 ไทยเกินดุลบัญชีเดินสะพัด 37,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เป็นการเกินดุล การค้า 23,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ และเกินดุลบริการ 14,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ “อาจมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า การปรับขึ้นดอกเบี้ยนโยบาย ทำให้เงินบาทแข็งค่าแต่ข้อเท็จจริงสถานการณ์ปีนี้แตกต่างจากปีก่อนๆ คือ ตั้งแต่ต้นปี 62 ถึงปัจจุบัน มีเงินไหลออกจากตลาดพันธบัตรไทย 407 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ขณะที่เงินไหลเข้า

ตลาดหุ้น 123 ล้านเหรียญฯ ทำให้มีเงินทุนไหลออกสุทธิ 284 ล้านเหรียญฯ ขณะที่ดอกเบี้ยนโยบายของ
ไทยที่ 1.75% ยังต่ำกว่าสหรัฐฯซึ่งอยู่ที่ 2.25-2.5% และต่ำกว่าในภูมิภาค เช่น เวียดนาม 6.25%
อินโดนีเซีย 6.75% ฟิลิปปินส์ 4.75% มาเลเซีย 3.25%”

ผู้ว่าการ ธปท.กล่าวต่อว่า ที่ผ่านมา ธปท. ติดตามสถานการณ์ค่าเงินบาทอย่างใกล้ชิด และมีความ
ไม่สบายใจในบางช่วงเมื่อค่าเงินบาทเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยช่วงที่ผ่านมาหากเห็นการเก็งกำไรที่
ผิดปกติ เช่น การนำเงินระยะสั้นเข้ามาพัก หรือการเคลื่อนไหวผันผวนรุนแรงของค่าเงินบาทไม่สอดคล้องกับ
ปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจก็จะเข้าไปดูแล แต่การแข่งค่ารอบนี้เท่าที่พิจารณาแล้ว ไม่มีการเก็งกำไรระยะสั้น
หรือมีการนำเงินร้อนเข้ามาพัก แต่เป็นเพราะพื้นฐานเศรษฐกิจไทยที่ดีขึ้นเป็นหลัก แต่ก็พร้อมที่จะเข้าไปดูแลหาก
มีความผันผวนที่รุนแรง

“ค่าเงินถือเป็นประเด็นอ่อนไหว เป็นเหมือนเหรียญสองด้านที่เวลาเงินบาทแข็งหรืออ่อนค่า จะมีทั้งคน
ได้คนเสีย การเข้าดูแลของ ธปท.ต้องระวังไม่ให้ไทยถูกจัดเป็นประเทศที่บิดเบือนค่าเงิน ซึ่งอาจถูกมาตรการ
กีดกันทางการค้าได้ ซึ่งจะทำให้สถานการณ์ยิ่งแย่ลง ดังนั้น โจทย์ใหญ่ของไทยขณะนี้ ไม่ใช่ความพยายาม
ตรึงค่าเงินบาทไว้ที่ใดที่หนึ่ง แต่ต้องคิดว่าทำอย่างไรเศรษฐกิจและภาคธุรกิจไทยจะรับมือกับความผันผวน
ของเงินบาทได้ดีเท่ากับหรือมากกว่าประเทศอื่นในภูมิภาค ซึ่งที่ผ่านมามีความผันผวนมากกว่าไทยมาก”

ผู้ว่าการ ธปท.กล่าวต่อว่า สาเหตุของการเกินดุลบัญชีเดินสะพัด ส่วนหนึ่งเพราะที่ผ่านมาไทยมีการ
ลงทุนต่ำ โดยการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่งเกิดขึ้น ดังนั้น การเร่ง
ลงทุนของภาครัฐจะช่วยได้ส่วนหนึ่ง ส่วนภาคธุรกิจ มีโจทย์หลายเรื่องที่ต้องร่วมกันคิด เพราะอัตรา
แลกเปลี่ยนเป็นส่วนหนึ่งของราคา แต่การแข่งแต่ราคาอย่างเดียวอาจไม่ยั่งยืน จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับ
การพัฒนาคุณภาพสินค้า และทำให้สินค้ามีจุดขาย ซึ่งต้องทำไปพร้อมกับการบริหารความเสี่ยงจากอัตรา
แลกเปลี่ยน ซึ่งขณะนี้หลายวิธี และมีต้นทุนที่ต่ำลง โดยผู้ส่งออกนำเข้าควรป้องกันความเสี่ยงค่าเงิน
ตลอดเวลา เพราะมีจำนวนหนึ่งที่ไม่ยอมทำและจะมาทำในช่วงที่ค่าเงินแข็งหรืออ่อนลงเร็ว ซึ่งนอกจากไม่
ก่อให้เกิดผลดีแล้ว ยังเป็นแรงกดดันสถานการณ์ให้แย่ลงด้วย

ด้านนายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า เรื่องค่าเงินบาทได้หารือกับผู้ว่าการ
ธปท. ว่าค่าเงินบาทที่แข็งค่า ทำให้ราคาสินค้าเกษตรตกต่ำลง ซึ่งผู้ว่าการ ธปท.ทราบดี แต่ก็ต้องยอมรับว่า
ผู้ว่าการ ธปท.ต้องดูแลภาพรวมของเศรษฐกิจด้วย จึงถือว่าการเคลื่อนไหวของค่าเงินบาทในขณะนี้มีความ
เสี่ยงน้อยที่สุด

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า

ฉบับวันศุกร์ที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562

คอลัมน์เจาะรู้เกษตรกร : นำทาง

มีโอกาเข้าไปดู เฟซบุ๊กไลฟ์ ย้อนหลังของเครือข่ายเกษตรกรและอาหารปลอดภัย หรือ GAP Net การเสวนาเรื่อง “ทิศทางการเกษตรไทย หลังการเลือกตั้ง” ซึ่งสมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร ร่วมกับเครือข่ายเกษตรกรและอาหารปลอดภัยจัดขึ้น เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ ที่ CDC เลียบทางด่วนเอกมัย-รามอินทรา การเสวนาครั้งนี้ ได้เชิญผู้แทนพรรคการเมืองบางพรรคมาร่วมแสดงทรรศนะที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรใน 2-3 ประเด็น ทุกคนมีเวลาพูดเท่ากันหมด

ผู้แทนพรรคการเมืองที่มาร่วมเสวนามี 7 ท่าน ได้แก่ ดร.ศุภชัย ศรีหล้า พรรคประชาธิปัตย์ ชุมพล รุ่งวิชานวิวัฒน์ พรรคชาติพัฒนา องอาจ ปัญญาชาติรักษ์ พรรคพลังประชารัฐ อนุภูม ทรายเพชร พรรคอนาคตใหม่ ดร.กนก คติการ พรรคชาติไทยพัฒนา วิทยา บูรณศิริ พรรคเพื่อไทย และ นายแพทย์มโน เลหาภณิช พรรคประชาชนปฏิรูป อยากจะถ่ายทอดแนวคิดที่น่าสนใจของผู้แทนพรรคการเมืองเหล่านั้นให้ท่านที่สนใจได้ทราบ แต่จะไม่ระบุว่าใครพูดว่าอย่างไร เดี่ยวจะเป็นการเชียร์กันเกินไป ถ้าใครอยากทราบว่าใครพูดว่าอย่างไร ขอให้เข้าไปชมกันเองที่ เฟซบุ๊ก @GAPTHAINETWORK

คำถามแรกที่ นารากร ดิยายน ผู้ดำเนินรายการ ถามผู้แทนพรรคการเมืองทั้ง 7 พรรค ว่าจะลดความเหลื่อมล้ำระหว่างเกษตรกรกับผู้ที่อยู่ในอาชีพอื่นได้อย่างไร

มีคำตอบที่น่าสนใจอยู่ 2-3 ท่าน ท่านหนึ่งบอกว่า ภาคการเกษตรน่าจะเริ่มจากเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อทุกคนอยู่ได้ ถ้าจะพัฒนาให้ก้าวหน้าหรือใหญ่ขึ้นรัฐต้องเข้ามาช่วยทั้งเงินทุน และงานวิจัยด้านเทคโนโลยีต่างๆ ขณะเดียวกันต้องแก้ไขเรื่องที่ดินทำกินที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ที่ดิน ส.ป.ก. ควรจะนำมาใช้เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันเงินกู้ได้ เพื่อเกษตรกรจะได้นำเงินมาลงทุนต่อยอดกิจการของตนเองได้

อีกท่านหนึ่งบอกว่า เท่าที่ผ่านมารัฐบาล นโยบายด้านการเกษตรขาดความชัดเจนทางด้านความต้องการของเกษตรกร นโยบายปรับเปลี่ยนทุกรัฐบาล แต่ทุกรัฐบาลไม่เคยฟังเกษตรกร ถ้าจะลดความเหลื่อมล้ำต้องให้เกษตรกรทำผลผลิตให้ได้มาตรฐานความปลอดภัย และต้องหาตลาดให้เกษตรกร เริ่มจากตลาดในชุมชน ตำบล อำเภอ และจังหวัดตามลำดับ บางท่านบอกว่าต้องสร้างตลาดพรีเมียมให้เกิดขึ้นตำบลละอย่างน้อย 1 ตลาด และต้องใช้ระบบสหกรณ์มาช่วย โดยเฉพาะสหกรณ์ในรูปแบบ CO-OP และบางท่านบอกว่าต้องให้ความรู้แก่เกษตรกรให้ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ จะใช้วิธีการผลิตแบบเดิมไม่ได้แล้ว เพราะประเทศอื่นๆ เขาไปถึงขั้นใช้หุ่นยนต์กันแล้ว

คำถามที่ 2 ภาคการเกษตรควรต้องเชื่อมโยงกับภาคใดบ้าง ต่อคำถามนี้แต่ละท่านแสดงทรรศนะที่ไม่ค่อยชัดเจนนัก แต่พอจะจับประเด็นได้ว่า ต้องเชื่อมโยงกับระบบขนส่ง เพื่อให้ผลผลิตไปสู่ผู้บริโภคอย่างรวดเร็วโดยยังคงคุณภาพที่ดี ต้องเชื่อมโยงกับตลาดโดยใช้ตลาดนำการผลิต

คำถามสุดท้าย ผู้ดำเนินรายการถามว่า จะผลักดันอย่างไรให้เกษตรกรผลิตในระบบ GAP หรือ การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี ผู้แทนพรรคการเมืองหลายท่านยอมรับว่า GAP เป็นมาตรฐานสากลที่ทุกประเทศยอมรับ องค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพอนามัยของประชาชนยอมรับ บางประเทศมีการปรับปรุงกฎหมายให้เกษตรกรผลิตตามระบบ GAP (แต่ประเทศไทยยังเป็นมาตรการสมัครใจของเกษตรกร) บางท่านบอกว่าควรจัดตั้งกองทุน GAP ขึ้นมาเพื่อไว้เป็นทุนช่วยเหลือเกษตรกร เหมือนอย่างที่ภาคอุตสาหกรรมมี BOI อีกท่านหนึ่งบอกว่า ถ้าจะให้ครัวไทยสู่ครัวโลก GAP มีความสำคัญมาก และเป็นสิ่งที่รัฐบาลต้องดำเนินการ เกษตรกรต้องผลิตอาหารปลอดภัย ใช้สารเคมีให้ถูกต้อง และ GAP ที่จะมีในอนาคตจะต้องให้เกษตรกรตรวจสอบกันเอง กระทรวงเกษตรฯ เป็นผู้ควบคุมระบบ และตรวจสอบปลายทาง มีมาตรการปราบปรามผู้ที่ทำผิด ผู้แทนพรรคการเมืองที่มาร่วมเสวนาในครั้งนี้ มีทั้งนักการเมืองรุ่นใหม่ และนักการเมืองรุ่นเก่าเก่าสนามเลือกตั้ง บางท่านเคยเป็นถึงรัฐมนตรีมาแล้ว การเสวนาครั้งนี้อาจมีเวลาน้อยเกินไปสำหรับการแสดงความคิดเห็น แต่เวลาที่น้อยนิดนี้บางท่านก็พูดได้ตรงประเด็น และชัดเจน โดยเฉพาะนักการเมืองรุ่นใหม่ งานนี้จบลงด้วยเปิดให้มีการตั้งคำถามจากผู้ที่นั่งฟังการเสวนาที่อยู่หน้าเวที และคำถามที่ทำให้งานจบเร็วขึ้น คือคำถามจาก สุภรณ์ สังข์วรรณะ เกษตรกรจากจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ว่า ทุกท่านบนเวทีมีแนวคิดอย่างไรเกี่ยวกับการแบนสารเคมี 3 ชนิดที่กำลังเป็นประเด็นร้อนอยู่ในขณะนี้ หลายท่านตอบว่าเห็นด้วยกับการแบน โดยอ้างถึงอันตรายต่อสุขภาพของเกษตรกรอย่างที่ว่าร้ายเรียกร้องให้แบนอ้างมาโดยตลอด บางท่านถึงกับบอกว่าสารเคมีที่ว่าเป็น “อสูร” และบางท่านบอกว่า อันตรายมาก กินแล้วตายทันที (จนคนถามเองตะโกนบอกว่า สารเคมีทางการเกษตรเขาไม่ได้ให้กิน) แต่มีอยู่ท่านหนึ่งตอบว่า “สารเคมีทางการเกษตรมีทั้งประโยชน์ และโทษ ถ้าทั่วโลก หรือสากลเขาให้แบน ก็เห็นด้วยว่าควรแบน” ถ้าหวังว่าจะให้ภาคการเกษตรมีอนาคต....ตัดสินใจได้ละ ว่าจะเลือกพรรคไหน...

แว่นขยาย