

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า  
ฉบับวันจันทร์ที่ 29 มกราคม พ.ศ.2561

ฉีดยาสมุนไพรปราบ‘หนอนหัวดำ’ เกษตรฯ ยันไม่ก่อพิษ

นายประสงค์ ประไพตระกูล รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร เปิดเผยว่า สารฟลูเบนไดอะไมด์ 20% ดับเบิลยูจี ใช้สำหรับพ่นทางใบมะพร้าวแกงที่มีความสูงน้อยกว่า 12 เมตร รวมถึงมะพร้าวอ่อนและมะพร้าวทำน้ำตาลในทุกความสูง โดยพ่นสารให้ทั่วบริเวณใต้ใบมะพร้าว เพื่อป้องกันกำจัดหนอนหัวดำที่อาศัยอยู่ใต้ทางใบ ซึ่งกรมวิชาการเกษตรทดสอบแล้วว่า ไม่ส่งผลให้เกิดพิษร้ายแรงต่อคนและสัตว์ อาทิ ผึ้งและปลา โดยค่าความเป็นพิษทั้งทางปาก ผิวหนัง โดยเฉพาะทางการหายใจ มีค่าความเป็นพิษน้อย เมื่อเทียบกับค่าความเป็นพิษของสารฉีดพ่นเพื่อกำจัดยุงในปัจจุบัน เพียงแต่ในช่วงการพ่นจะเห็นเป็นละอองค่อนข้างหนาแน่นในบริเวณกว้างเท่านั้น แล้วจะจางหายไปเองในครู่หนึ่ง (ประมาณ 10 นาที) ดังนั้นจึงขอชี้แจงให้เกษตรกรและประชาชนเกิดความเข้าใจ และไม่ตื่นตระหนกต่อการพ่นสารดังกล่าว

รองอธิบดีฯ กล่าวเพิ่มเติมว่า การพ่นสารฟลูเบนไดอะไมด์ 20% ดับเบิลยูจี จะเริ่มดำเนินการพ่นในเดือนกุมภาพันธ์ 2561 นี้ โดยแนะนำให้เกษตรกรหรือผู้ที่ปฏิบัติงานพ่นสารดังกล่าวปฏิบัติตามขั้นตอนการใช้อย่างถูกต้องตามคำแนะนำ ป้องกันตัวเองอย่างมิดชิด ทั้งนี้ มีเป้าหมายในการดำเนินการกว่า 1.2 ล้านต้นใน 28 จังหวัด โดยหลังดำเนินการเสร็จสิ้นทั้งหมด จะประเมินผลหลังพ่นสารในระยะที่สองต่อไป ซึ่งในระหว่างการพ่นสารเคมีดังกล่าวจะหยุดการปล่อยแตนเบียนบราคอนประมาณ 30 วัน จากนั้นจะดำเนินการปล่อยแตนเบียนบราคอนตามแผนที่วางไว้ จำนวน 16 ครั้ง ทุก 15 วัน เพื่อรักษาสมดุลตามธรรมชาติต่อไป

สมาพันธ์เกษตรกร ยื่นข้อเสนอ สธ. ทบทวนยกเลิกใช้สารพาราควอต

สมาพันธ์เกษตรกรปลอดภัย สมาคมผู้ส่งออกทุเรียนและมังคุด สมาคมส่งเสริมธุรกิจ พืชและอาหารสัตว์ และผู้แทนเกษตรกรกลุ่มพืชอ้อย ปาล์ม ยางพารา มะนาว ข้าวโพด ข้าวโพดหวาน มันสำปะหลัง ผักและผลไม้ เป็นผู้แทนกลุ่มเกษตรกร คัดค้านยกเลิกการใช้ พาราควอต ไกลโฟเซต และคลอร์ไพริฟอสทางการเกษตร โดยนำรายชื่อคัดค้านจำนวนกว่า 30,000 ราย มอบให้ พล.อ.ประสาธน์ สุขเกษตร รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง พร้อมด้วยสรุปข้อคิดเห็นของเกษตรกร สมาคมเกษตรกร และนักวิชาการ รวมถึงผลกระทบต่อเศรษฐกิจหากยกเลิกใช้สารดังกล่าวตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอให้ยกเลิกใช้สารทั้ง 3 ชนิด และอยู่ระหว่างการพิจารณาของ คณะกรรมการวัตถุอันตราย

นายสุภรณ์ สังข์วรรณะ เลขาธิการสมาพันธ์เกษตรกรปลอดภัย กล่าวว่า ได้ดำเนินการชี้แจงข้อเท็จจริงมาอย่างต่อเนื่อง สำหรับการยื่นหนังสือครั้งนี้ได้ข้อสรุปคือ ขอรับเรื่องไว้และจะนำส่งไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ซึ่งข้อเสนอของกระทรวงสาธารณสุขยกเลิกใช้นั้น ยังไม่มีการสรุป การดำเนินงานต่อไปจะให้ครอบคลุมเหมาะสมตามข้อเท็จจริง ในส่วนอำนาจการตัดสินใจอยู่ที่คณะกรรมการวัตถุฯ ซึ่งจะพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคมนี้

นอกจากนี้ กรมวิชาการเกษตร สมาคมเกษตรกร เกษตรกร และนักวิชาการ ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 ภาคทั่วประเทศ พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการยกเลิกการใช้สารดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พาราควอต เนื่องจากส่งผลกระทบต่อ 1.ต้นทุนการผลิตของเกษตรกร 2.ผลผลิตการเกษตรลดลง 3.การ

สูญเสียรายได้ระดับประเทศ อันเนื่องมาจากผลผลิตที่ลดลง คิดเป็นมูลค่าการสูญเสียสูงถึง 3 แสนล้านบาทต่อปี สำหรับกลุ่มอ้อยและมันสำปะหลัง ขณะเดียวกัน แพทย์ผู้เชี่ยวชาญของศูนย์พิษวิทยาโรงพยาบาลรามาริบัติ ให้ข้อมูลยืนยันว่า การใช้สารกำจัดศัตรูพืชทั้ง 3 ชนิด ไม่พบว่ามีหลักฐานผลกระทบต่อสุขภาพตามที่กล่าวอ้าง สอดคล้องกับประสบการณ์ตรงของเกษตรกรที่ใช้สารดังกล่าว มานานกว่า 50 ปี ไร้ผลกระทบต่อสุขภาพ

### คอลัมน์หน้ามองฟ้า เท้าหยั่งดิน : เกษตรกรเดือดไต้เอ็นจีโอ



ปลายสัปดาห์ที่ผ่านมา สุภรณ์ สังข์วรรณ สหพันธ์เกษตรกรปลอดภัยและเครือข่าย แกลงข่าวคัดค้านการยกเลิกการใช้สารเคมีทางการเกษตร 3 ชนิด พาราควอต ไกลโฟเซต คลอร์ไพริฟอส พร้อมตอบโต้เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (Thai-PAN) และนักวิชาการที่ออกมาให้ข่าวได้สร้างความตระหนกต่อสังคม โดยเฉพาะผู้บริโภค และเกษตรกร พร้อมนำ

รายชื่อเกษตรกร 30,000 ราย ที่เห็นด้วยกับสมัชชาฯส่งให้รัฐบาลได้รับรู้ว่า เกษตรกรได้รับผลกระทบจากการเผยแพร่งานวิจัยที่ ขาดการตรึงตรองให้รอบคอบ และยังส่งผลให้ราคาสารกำจัดแมลงศัตรูพืชแพงขึ้น จากราคาอยู่ที่เกลลอนละ 370 บาท ปัจจุบันเกลลอนละ 580-600 บาท หากไม่แก้ไข เราจะเอาลงไปใช้แบบไต้ดิน เหมือนสารตัวอื่นๆที่เคยให้เลิกไปแล้ว แต่ยังมีกรลัก ลอบขายกันอยู่ในปัจจุบัน

ตัวแทนสมัชชาฯ ยังได้เข้าพบ พล.อ.ประสพ สุขเกษตร รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมืองชี้แจงข้อเท็จจริงต่อข้อเสนอของกระทรวงสาธารณสุข ให้ยกเลิกการใช้พาราควอตนั้น ไม่ได้เป็นมติของคณะกรรมการที่มีกฎหมายมารองรับ และการวิจัยของนักวิชาการ มหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่องการใช้สารกำจัดวัชพืช ไกลโฟเซต ใน จ.น่าน ทำให้เกษตรกรเป็นมะเร็งตับและท่อน้ำดี มีการให้ข้อมูลบิดเบือนความเป็นจริง

เนื่องจากการสอบสวนข้อเท็จจริงของจังหวัดน่านและสาธารณสุข พบว่า ไม่ได้เกิดจากสารกำจัดวัชพืช แต่เกิดจากพยาธิใบไม้ตับจากการกินของดิบๆ แต่กระนั้นยังมีการให้ข้อมูลบิดเบือนต่อสาธารณสุขมาตลอด ทางสมัชชาฯ จึงเตรียมรวบรวมรายชื่อเกษตรกร 50,000 ราย เพื่อคัดค้านผลการวิจัยดังกล่าวภายในเดือน มี.ค.นี้

นอกจากนั้น ก่อนหน้านี้นักวิชาการเกษตร สมาคมเกษตร เกษตรกร และนักวิชาการ ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 ภาคทั่วประเทศ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ “ไม่เห็นด้วย” กับการยกเลิกการใช้สารทั้ง 3 ชนิด โดยเฉพาะ พาราควอต เพราะจะทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น ผลผลิตลดลง ทำให้สูญเสียรายได้ระดับประเทศ ปีละ 3 แสนล้านบาท โดยเฉพาะ กลุ่มอ้อย และ มันสำปะหลัง

สะ-เล-เต

### ปลดชนวนวิกฤติ "บาทแข็ง" ระเบิดเวลาส่งออก-เศรษฐกิจไทย

ตลอดปี 2560 ที่ผ่านมา “ค่าเงินบาท” ของไทยแข็งค่าขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำเอาภาคส่งออกที่ถือเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศต้องลุ้นระทึกมาโดยตลอด แต่ล่วงเข้าสู่ปี 2561 เพียงแค่เดือนแรก ค่าเงินบาทกลับแข็งขึ้นมาถึงจุด “พีคสุด” โดยปิดตลาดเมื่อวันศุกร์ที่ 26 ม.ค.ที่ผ่านมาอยู่ที่ 30.91 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ ทำลายสถิติสูงสุดในรอบ 4 ปี แม้ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และรัฐบาลจะออกมาชี้แจงอย่างต่อเนื่อง การแข็งค่าของเงินบาทมาจากปัจจัยต่างประเทศที่กระทบให้เงินดอลลาร์สหรัฐฯ อ่อนค่าลง ส่งผลให้เงินในสกุลอื่นรวมทั้งเงินบาท เมื่อเทียบกับเงินดอลลาร์สหรัฐฯ แข็งค่าขึ้น

นอกจากนั้น ยังมีประเด็นด้านบวกของเศรษฐกิจไทยที่กำลังฟื้นตัวต่อเนื่อง ขณะที่ดุลบัญชีเดินสะพัดของไทยเกินดุลสูงมาก โดย 11 เดือนแรกของปี 60 เราเกินดุลสูงถึง 44,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ หรือประมาณ 1.3 ล้านล้านบาท ส่งผลให้ไทยกลายเป็น “สวรรค์สำหรับเงินร้อน” ให้นักลงทุนทั่วโลกเข้ามาพักเงินไว้เพื่อ “แสวงหากำไร”

ล่าสุด ธปท.ออกมายอมรับว่า เริ่มเห็นพฤติกรรมทำลาย “มาตรการป้องปราม” การเก็งกำไรค่าเงิน โดยมีธนาคารพาณิชย์บางแห่งช่วยลูกค้าทำผิดกฎการดูแลเงินทุนเคลื่อนย้าย และแม้ ธปท.จะกำชับให้สถาบันการเงินยุติพฤติกรรมดังกล่าว แต่ก็เชื่อว่าความพยายามเก็งกำไรค่าเงินคงไม่หยุด บทเรียน “วิกฤติต้มยำกุ้ง” เมื่อปี 2540 ระบุว่า “ถ้าฝูงแร้งลงที่ไหนแล้วจะไม่ยอมปล่อยเหยื่อง่ายๆ” สอดคล้องรายงานของธนาคารกรุงศรีอยุธยาที่พบว่าเพียง 10 วันทำการแรกของเดือน ม.ค.ที่ผ่านมา นักลงทุนต่างชาติลงทุนสุทธิในตลาดพันธบัตรไทยมากถึง 85,000 ล้านบาท ส่งผลให้เมื่อวันศุกร์ที่ 26 ม.ค.ที่ผ่านมา “นายวิโรท สันติประภพ” ผู้ว่าการ ธปท. “ยกระดับ” การดูแลและเพิ่มความเข้มงวดในการติดตามความเคลื่อนไหวของค่าเงินและเงินทุนเคลื่อนย้าย พร้อมเตรียมทบทวนมาตรการเพิ่มเติม หากเงินบาทยังเคลื่อนไหว “ผิดปกติ” แต่ในส่วนของการ “แทรกแซงค่าเงินบาท” นั้น ธปท.ยัง “แบ่งรับแบ่งสู้” กับเรื่องนี้

ขณะที่รัฐบาลมองในมุมการเมืองว่า รัฐบาลสหรัฐฯ กำลังจับตามโยบายอัตราแลกเปลี่ยนของไทย และการเข้าแทรกแซงค่าเงินบาทที่อาจส่งผลให้ไทยถูกกีดกันการค้าได้ ก่อนแนะนำให้ผู้ประกอบการปรับเปลี่ยนทัศนคติที่ยึดติดกับ “ค่าบาทอ่อน” โดยให้หันไปบริหารจัดการกับการตั้งราคาสินค้าโดยใช้สกุลเงินคู่ค้า หรือสกุลเงินท้องถิ่นซึ่งไม่ได้แข่งค่าแทน พร้อมแนะนำให้ผู้ประกอบการรายกลางและรายเล็กป้องกันความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยนสม่ำเสมอ

อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวปฏิเสธไม่ได้ว่า ส่งผลให้ผู้ประกอบการมีต้นทุนที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่ผู้ส่งออกต้องเผชิญปัญหาอื่นๆ อยู่แล้ว ทั้งการกีดกันทางการค้า ต้นทุนค่าแรงที่เพิ่มขึ้นจากการปรับขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำ ปัญหาขีดความสามารถในการแข่งขัน ฯลฯ เมื่อ “ค่าเงินบาท” แข็งค่าเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงมีส่วน “ซ้ำเติม” ผู้ส่งออกให้ซ้ำหนักขึ้นไปอีก!

“ทีมเศรษฐกิจ” จึงสัมภาษณ์ผู้ประกอบการในหลายภาคส่วน เพื่อร่วมกันสะท้อนสถานการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น จะได้ร่วมกันแสวงหาทางออกที่ทุกฝ่ายพอใจ ดังนี้ :

### ห่วงไทยเสียตลาดให้คู่แข่ง



นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ รองประธานกรรมการหอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย กล่าวกับ “ทีมเศรษฐกิจ” ว่า ขณะนี้ค่าเงินบาทแข็งค่ามากกว่า 14% แล้วและแข็งค่ามากกว่าค่าเงินของภูมิภาคเดียวกัน ส่งผลให้ภาคส่งออกได้รับผลกระทบอย่างเลวร้ายไม่ได้ เพราะราคาสินค้าไทยแพงกว่าของคู่แข่งส่งผลให้ไทยสูญเสียศักยภาพด้านการแข่งขัน โดยเฉพาะสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูป

ได้รับผลกระทบมากที่สุด ทั้งข้าว มันสำปะหลัง กุ้ง เพราะเป็นวัตถุดิบที่ผลิตได้ในประเทศ ไม่ได้อานิสงส์ใดๆ จากค่าเงิน ซึ่งท้ายที่สุดจะส่งผลต่อเนื่องให้เกษตรกรได้รับผลกระทบตามไปด้วย

“ตอนนี้ผู้ส่งออกกังวลใจมาก เพราะค่าเงินบาทแข็งมากและแข็งค่าเร็ว ทำให้ได้ราคาขายสินค้าไม่ถูก ยิ่งมาได้รับผลกระทบจากการปรับค่าแรงขั้นต่ำด้วยอีก ซึ่งแน่นอนว่าภาคเกษตรและผู้ประกอบการขนาดกลางและเล็ก (เอสเอ็มอี) ได้รับผลกระทบเต็มๆ จากทั้ง 2 ปัจจัย”

ปีที่ผ่านมา อาหารทะเลแปรรูปได้รับผลกระทบจากค่าเงินบาทอย่างมาก ทั้งยังได้รับผลกระทบจากผลผลิตกุ้งที่มีจำนวนน้อย โดยเฉพาะในกลุ่มสินค้าแปรรูปที่ส่งออกไปตลาดญี่ปุ่น เช่น กุ้งชุบแป้งทอด ซูชิ เป็นต้น เพราะ

สินค้าไทยแพงขึ้นมาก ทำให้ผู้นำเข้าหันไปนำเข้าสินค้าชนิดเดียวกันจากเวียดนาม ส่งผลให้การส่งออกสินค้าดังกล่าวของไทยในญี่ปุ่นหายไปถึงกว่า 70%

“หากค่าเงินบาทยังแข็งค่าต่อเนื่องเช่นนี้ ทั้งยังจะมีการปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำซ้ำเติมเข้าไปอีก และวัตถุดิบอาหารทะเลไทยยังมีน้อยด้วยอีกไทยอาจเสียส่วนแบ่งตลาดให้กับประเทศคู่แข่งได้”

รองประธานกรรมการหอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ย้ำว่า ต้องการให้รัฐบาลดูแลค่าเงินบาทอย่าให้แข็งค่าเร็วและมากเกินไป หากจะแข็งค่าก็ต้องดูแลให้ใกล้เคียงกับค่าเงินในภูมิภาค เพื่อให้ภาคการส่งออกยังสามารถแข่งขันได้ ไม่เช่นนั้นไทยอาจสูญเสียส่วนแบ่งตลาดในระยะยาวได้

## แนะรัฐ “คิดใหม่” ดูแลค่าบาท



ขณะที่ น.ส.กัญญกัศ ดันติพิพัฒน์พงศ์ ประธานสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย (สรท.) ยืนยันเช่นกันว่า ค่าเงินบาทแข็งค่าเร็วมากจนล่าสุดเกือบจะหลุด 31 บาท/เหรียญสหรัฐฯ แล้ว ที่น่าแปลกใจ ในการประชุม World Economic Forum ที่เมืองดาวอส สวิตเซอร์แลนด์ เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา รมว.คลังสหรัฐฯประกาศว่าเงินดอลลาร์สหรัฐฯ ที่อ่อนค่าลงเป็นผลดีต่อการค้า และโอกาสทางธุรกิจของสหรัฐฯ ซึ่งหลังพูดได้ไม่นาน เงินดอลลาร์สหรัฐฯ ก็อ่อนค่าลงอีก ยิ่งทำให้ค่าเงินบาทแข็งค่าขึ้นไปอีก

“หากเงินบาทยังแข็งค่าขึ้นต่อเนื่องเช่นนี้ จะกระทบภาคการส่งออกของไทยอย่างแน่นอน โดยเฉพาะภาคเกษตรที่เป็นวัตถุดิบในประเทศ เพราะราคาส่งออกสินค้าไทยจะสูงกว่าคู่แข่ง และหากผู้ส่งออกสินค้าเกษตรไม่สามารถขึ้นราคาขายเป็นเงินดอลลาร์ได้ เมื่อนำเงินดอลลาร์สหรัฐฯ ที่ได้มาแลกเป็นเงินบาทจะได้มูลค่าลดลงเท่ากับรายได้ลดลงก็ต้องไปปรับซื้อผลผลิตสินค้าเกษตรในประเทศในราคาถูกลง กระทบต่อเกษตรกรโดยตรง”

ประธาน สรท.ย้ำด้วยว่า หลายประเทศพยายามทำให้ค่าเงินตัวเองอ่อนค่าลง อย่างสหรัฐฯ ที่เพียงแค่ว่า รมว.คลังพูดว่าค่าเงินดอลลาร์อ่อนแล้วดีต่อเศรษฐกิจ ค่าเงินก็อ่อนค่าลง หรือค่าเงินวอนเกาหลีใต้ ปีที่แล้วแข็งค่าขึ้นมากว่า 10% แต่ปีนี้ค่าเงินเขาคงที่ซึ่งไม่รู้แทรกแซงหรือไม่ แต่ค่าเงินบาทไทยทำอะไรกันบ้าง?

“จะปล่อยให้คนอื่นบู๊บู๊ค่าเงินแบบนี้หรือ ไทยเราต้องเป็นเด็กดีไม่แทรกแซงค่าเงิน กลัวคนอื่นต่อว่า มันต้องคิดใหม่แล้ว เพราะคนอื่นทำกันทั่วโลกจนเราเดือดร้อน รายได้หลักของประเทศกำลังหดหายแล้วเวลานี้”

ทั้งนี้ หากคิดค่าเงินบาทเฉลี่ยของปีที่แล้วที่ 33 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ จะพบว่าทุกๆ 1 บาทที่แข็งค่าขึ้นเท่ากับ 3% ทำให้รายได้จากภาคส่งออกหายไป 3% หากปีนี้ ค่าเงินบาทยังแข็งค่ามากกว่านี้ จะยิ่งทำให้รายได้จากการส่งออกหายไปมากขึ้นอีก

นอกจากนี้ ผู้ส่งออกยังมีปัญหาต้นทุนที่เพิ่มขึ้นจากการปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ 5-22 บาท เป็นปัญหา 2 เด่งที่แม้รัฐบาลจะมีมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการ ด้วยการให้นำค่าจ้างไปหักลดหย่อนภาษีได้ 1.5 เท่า แต่การทำธุรกิจแล้วไม่ได้อะไร หรือเอาแต่ขาดทุน มาตรการนี้ก็ไม่มีประโยชน์

## วอน ธปท.คุมเงินร้อนระยะสั้น

ประธาน สรท. กล่าวด้วยว่า สรท.ยังต้องการให้ภาครัฐเข้ามาดูแลค่าเงินบาทและภาคการส่งออก ซึ่งจากการหารือกับธนาคารแห่งประเทศไทยเมื่อเร็วๆ นี้ ธปท.ชี้แจงว่าพยายามทำตามมาตรการต่างๆเท่าที่จะทำได้ เช่นลดระยะเวลาถือครองพันธบัตรระยะสั้น ซึ่งเห็นว่ายังไม่ได้ผลชัดเจน แต่ก็เข้าใจ ธปท.ว่าคงทำอะไรไม่ได้มากกว่านี้

ดังนั้น ผู้ส่งออกคงต้องช่วยเหลือตัวเอง โดยการประกันความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยน ซึ่งรายใหญ่คงไม่มีปัญหาทำกันอยู่แล้ว แต่เอสเอ็มอีส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจ และยังไม่มีการประกันความเสี่ยงอะไรเลย

“เหตุนี้ สรท.จึงร่วมกับกระทรวงพาณิชย์จัดงานสัมมนาให้ความรู้เรื่องนี้กับเอสเอ็มอีในวันที่ 1 ก.พ.นี้ ที่กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ถนนรัชดาภิเษก”

ในส่วนของการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐบาลที่ต้องนำเข้าสินค้าก็ควรริบชำระเงินเป็นดอลลาร์ เพราะถ้าไทยขาดดุล การค้าเมื่อไร ความต้องการเงินบาทจะลดลง ต้องการเงินดอลลาร์มากขึ้น ช่วยรักษาเสถียรภาพค่าเงินบาทไม่ให้แข็งค่ามากขึ้นได้ ขณะเดียวกันต้องการให้ ธปท.ติดตาม “เงินร้อน” ที่ไหลเข้ามาไทยอย่างมากในเวลานี้ เราไม่ต้องการให้เข้ามาลงทุนระยะสั้นแล้วเอาออกไป เพราะจะยิ่งทำให้ค่าเงินบาทผันผวน

“ภาคการผลิตไม่ได้ประโยชน์อะไรจากเงินร้อนเหล่านี้ มีแต่ตลาดหุ้นที่อาจดีขึ้น แต่ทำให้ภาคการผลิตเดือดร้อน เงินผันผวนเร็วมาก และเราไม่สามารถบอกได้ว่าช่วงใดควรประกันความเสี่ยง ธปท.ควรจับตาดูเงินร้อนเหล่านี้ยังไงใกล้ชิดด้วย”

### **อย่าคิดว่า “ยังโตได้” แปลว่าไม่เจ็บ!**



ด้าน นายเกรียงไกร เชียรนุกูล รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) ร่วมสะท้อนมุมมองว่า ถ้าเป็นไปได้ ภาคเอกชนอยากเห็นค่าเงินบาทตลอดทั้งปีเคลื่อนไหวอยู่ในกรอบ 33-33.50 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ เพราะเป็นราคาที่ประเทศไทยในฐานะผู้ผลิตสินค้าอันดับต้นๆของโลก ใช้เป็นต้นทุนในการแข่งขันได้สบายๆ ไม่ต้องกลัวประเทศเพื่อนบ้านมาแย่งตลาด

นอกจากนั้น ส.อ.ท.ยังต้องการให้ภาครัฐและผู้ส่งออกตลอดจนผู้ผลิตระดับเอสเอ็มอี ร่วมกันหามาตรการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และต้องยอมรับความจริงว่า ถ้าค่าเงินบาทเคลื่อนไหวหลุดจากกรอบข้างต้น ทุกคนจะต้องทำเพื่อความอยู่รอดของกิจการของตนเอง!

โดยในส่วนของผู้ส่งออก จะต้องป้องกันความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง ต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมในเรื่องนี้เพื่อลดภาระความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน แม้ว่าผู้ประกอบการขนาดใหญ่และขนาดกลาง จะมีการทำกันอยู่แล้ว แต่เอสเอ็มอีเกือบทั้งหมดไม่นิยมทำเรื่องนี้ ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลที่ไม่มีใครมาช่วยแนะนำ หรือเพราะกำไรของเอสเอ็มอีมีค่อนข้างจำกัดทำให้ไม่คุ้มที่จะทำ แต่ภาครัฐต้องเข้ามาให้คำแนะนำเป็นกรณีพิเศษ

ในส่วน ธปท.ต้องเข้ามาดูแลสถานการณ์อัตราแลกเปลี่ยนอย่างเข้มข้น แม้ภาคเอกชนจะไม่สามารถไปสั่งการให้ ธปท.แทรกแซงค่าเงินบาทได้ แต่ก็ต้องไม่ปล่อยปละละเลยให้ค่าเงินบาทแข็งค่าเกินกว่าเงินสกุลของเพื่อนบ้านที่เป็นผู้ผลิตสินค้าประเภทเดียวกัน เพราะหากสกุลเงินเพื่อนบ้านแข็งค่าขึ้นต่ำกว่าเงินบาท ในที่สุดลูกค้าก็จะหันไปสั่งซื้อสินค้าจากเพื่อนบ้านแทน

“ในฐานะที่ประเทศไทยพึ่งพาการส่งออกเป็นรายได้หลัก หากเงินบาทแข็งค่าย่อมจะทำให้แข่งขันกับเพื่อนบ้านได้ยากลำบาก ขณะนี้ค่าเงินบาทแข็งค่าขึ้นมาถึง 20% แล้ว ทำให้บางอุตสาหกรรมที่มีกำไรเพียง 6-10% เช่น กลุ่มผู้ส่งออกอาหารทะเลแปรรูป อาหารทะเลแช่แข็ง กลุ่มสินค้าเกษตรที่เป็นกลุ่มที่ใช้แรงงานจำนวนมากเริ่มขาดทุนกันจริงๆแล้ว ขณะที่บางอุตสาหกรรมที่มีกำไร 30-40% เช่น กลุ่มยานยนต์ ชิ้นส่วนยานยนต์ กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า เมื่อนำรายได้มาแลกเปลี่ยนเป็นเงินบาทก็มีมูลค่าที่ลดลงเช่นกัน จึงจัดอยู่ในกลุ่มขาดทุนกำไร”

ที่น่าสนใจคืออุตสาหกรรมท่องเที่ยว เป็นอีกกลุ่มที่ทุกคนมักคิดว่า ไม่ว่าค่าเงินบาทจะสวิงไปมาอย่างไรก็ไม่มีผลกระทบ แต่ในข้อเท็จจริงธุรกิจท่องเที่ยวเริ่มจะได้รับผลกระทบจากปัญหาค่าเงินบาทในระดับหนึ่งแล้ว และหากยังปล่อยไว้อาจกลายเป็นระเบิดเวลาในอนาคตเอาได้

“ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยมีจำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่หากเงินบาทแข็งค่าขึ้น เช่นนี้ เมื่อนักท่องเที่ยวเข้ามาแลกเปลี่ยนเงินบาทเพื่อใช้จ่ายใช้สอยในประเทศก็จะได้เงินบาทลดลง เขาอาจหันไปท่องเที่ยวในประเทศอาเซียนอื่นๆ ที่สกุลเงินแข็งค่าน้อยกว่า”

รองประธาน ส.อ.ท. ยังย้ำด้วยว่า ค่าเงินบาทที่แข็งค่าต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีที่ผ่านมา และยังมีแนวโน้มแข็งค่ายาวไปตลอดทั้งปีนี้ อีกทั้งยังเป็นผลพวงมาจากการส่งออกของไทยเองในปีที่ผ่านมาที่เติบโตสูงสุดในรอบ 6 ปี คือขยายตัวสูงถึง 9.9% จากที่กระทรวงพาณิชย์คาดการณ์ไว้เพียง 5% หรือคิดเป็นมูลค่าส่งออกเกินดุลไปถึง 200,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐนั้น จึงยังเป็นแรงกดดันให้เงินบาทแข็งค่าขึ้นไปอีก

“ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงมองว่าค่าเงินบาทนับจากนี้อาจแข็งค่าไปถึงระดับ 30-31 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ ซึ่งเป็นเรื่อง que ทุกฝ่ายต้องเตรียมตัวรับมือกันให้ดีเพื่อให้รอดพ้นวิกฤติดังกล่าว”

ทั้งหมดนั้นคือ เสียงสะท้อนของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องที่กำลังสะท้อนกับสถานการณ์ค่าเงินบาทของไทย แต่ภาครัฐจะเข้าใจหรือไม่ เราคงไม่อาจไปสอนจระเข้ว่ายน้ำ แต่ในอดีตนั้น “วิกฤติค่าเงิน” เคยสั่นสะเทือน “ความเชื่อมั่น” ของ ธปท.มาแล้วครั้งหนึ่ง

*ทีมเศรษฐกิจ*