

**ข่าวจากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า**  
**ฉบับวันพฤหัสบดีที่ 18 มกราคม พ.ศ.2561**

**คอลัมน์รายงานพิเศษ : รัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**  
**ภายใต้รัฐบาลยุค คสช. พ.ศ.2557-ปัจจุบัน (2)**

สำหรับนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในยุคของ พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ เป็นนโยบายภายใต้ข้อเสนอของธุรกิจเอกชนที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตรรายใหญ่ๆ เป็นนโยบายที่ถูกกำหนดเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มทุนเหล่านี้ เช่น

1. การขยายพื้นที่ปลูกพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ 4 ชนิด ได้แก่ อ้อย มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และปาล์มน้ำมัน เพื่อเพิ่มปริมาณผลผลิตไปป้อนอุตสาหกรรมของกลุ่มทุนเหล่านี้ โดยไม่คำนึงถึงราคาที่เหมาะสมที่เกษตรกรจะได้รับ

2. โครงการเกษตรแปลงใหญ่ ที่ดูเสมือนว่าเป็นนโยบายที่จะให้เกษตรกรที่ปลูกพืชชนิดเดียวกัน มีพื้นที่ติดกัน มารวมตัวกัน เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เพิ่มผลผลิตต่อไร่ ลดต้นทุนการผลิต โดยรัฐบาลให้การสนับสนุนให้สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ มีการใช้เครื่องจักรกลเกษตรร่วมกัน ลดการใช้แรงงาน และมีตลาดที่รองรับแน่นอน แต่ในทางปฏิบัติความหมายของเกษตรแปลงใหญ่ไม่ได้เป็นไปตามแนวทางดังกล่าว เพราะในหลายโครงการ พื้นที่ของแปลงใหญ่ไม่ได้ติดกัน เพียงแต่อยู่ในอำเภอเดียวกัน และเอาจำนวนพื้นที่มารวมกันก็ถือว่าเป็นเกษตรแปลงใหญ่แล้ว แม้แต่ความร่วมมือการประสานงานของเกษตรกรก็ไม่ได้เกิดขึ้นอย่างจริงจัง

3. การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ที่ให้มีอยู่ทุกตำบล และทุกอำเภอ จำนวน 882 ศูนย์ ทั่วประเทศ เพื่อให้เป็นศูนย์เรียนรู้สำหรับพี่น้องเกษตรกรที่จะมารับการฝึกอบรม นำรูปแบบของการบริหารจัดการไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพของตนเอง โดยการบูรณาการของหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือเป็น One Stop Service ของภาคการเกษตรในทุกตำบลก็ไม่ประสบความสำเร็จอย่างแท้จริง ไม่เป็นไปตามการประชาสัมพันธ์ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะการบูรณาการของหน่วยงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านพืช ด้านประมง ด้านปศุสัตว์ เพราะขาดศูนย์กลางของการบริหารงาน หรือ Single Command ที่เป็นที่ยอมรับของทุกหน่วยงาน

4. โครงการ 9101 ที่ใช้งบประมาณ มากกว่า 22,000 ล้านบาทเพื่อจัดทำโครงการจากข้อเสนอของประชาคมแต่ละหมู่บ้าน ใช้งบประมาณหมู่บ้านละ 2.5 ล้านบาท โดยกำหนดให้เป็นค่าจ้างแรงงานไม่ต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของวงเงินที่ตั้งไว้ ส่วนที่เหลือเป็นค่าวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำโครงการตามข้อเสนอของประชาคม แต่เนื่องจากระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีเวลาดำเนินการเพียง 3 เดือน ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารโครงการมากมาย เช่น การจัดประชุมประชาคมเพื่อพิจารณาโครงการ รวมทั้งข้อเสนอต่างๆ ไม่สามารถกระจายให้คนในหมู่บ้านได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผู้มีส่วนร่วมส่วนมากจะเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น หรือบุคคลที่ใกล้ชิดกับกลุ่มคนเหล่านี้ หรือการว่าจ้างชาวบ้านให้เข้ามาปฏิบัติงานโครงการ โดยมีค่าตอบแทนโดยการจ้างแรงงานรายวันขั้นต่ำ 300 บาท

กระจุกตัวอยู่ในกลุ่มคนบางกลุ่ม ไม่กระจายไปอย่างทั่วถึง ทำให้เกิดปัญหาในการร้องเรียนในระยะต่อมา รวมทั้งการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ก็ทำด้วยความเร่งรีบ เพราะเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน เพราะต้องเบิกให้หมดภายในระยะเวลาที่กำหนด

โครงการ 9101 เป็นนโยบายที่ดี ใช้เงินมหาศาล กระจายไปทุกหมู่บ้าน ชาวบ้านได้รับประโยชน์นับเป็นล้านคน เสียหายที่เป็นโครงการที่เร่งรัด มีระยะเวลาดำเนินการสั้น ผลที่ตามมาคือขณะนี้ข้าราชการของกรมส่งเสริมการเกษตร ผู้รับผิดชอบขับเคลื่อนโครงการนี้ กำลังถูกตรวจสอบจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน จากทหาร เพราะมีจุดอ่อนในการใช้จ่ายเงิน ไม่ว่าจะเป็นค่าจ้างแรงงาน ค่าจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดการร้องเรียนได้ง่ายที่สุด ซึ่งกำลังเกิดขึ้นในหลายตำบล หลายอำเภอ หลายจังหวัด และจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในที่สุดข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตร จะกลายเป็นแพะที่จะสังเวชนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่จะเป็นตราบาปติดตัวไปชั่วชีวิต “ใครเป็นผู้รับผิดชอบต่อชะตากรรมของพวกเขาเหล่านี้”

5.โครงการเกษตรอินทรีย์ ที่กลายมาเป็นสรวงของยุทธศาสตร์การเกษตรของรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ที่มาจากกระทรวงพาณิชย์ ที่จะผลักดันให้ประเทศไทยเป็น Hub ของเกษตรอินทรีย์ โดยที่ท่านขาดความรู้ ความเข้าใจ และไม่เข้าใจเรื่องของวิถีความยากง่ายในการทำเกษตรอินทรีย์ ทั้งๆ ที่เกษตรอินทรีย์ นั้น เป็นเพียงทางเลือกหนึ่งในระบบเกษตรและยังขัดแย้งกับนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการขยายพื้นที่ปลูกพืชเศรษฐกิจ 4 ชนิด การทำเกษตรแปลงใหญ่ ก่อให้เกิดความสับสนต่อผู้ปฏิบัติงาน งานส่วนใหญ่ของรัฐมนตรีช่วยฯ จึงไปให้ความสำคัญกับเรื่องเกษตรอินทรีย์ และให้เวลาส่วนใหญ่ไปกับงานของกรมการข้าว จึงไม่สามารถจับต้องให้เห็นเป็นรูปธรรมได้ สิ่งที่เกษตรกรคาดหวังจากรัฐมนตรีช่วยฯ ซึ่งเคยเป็นปลัดกระทรวงพาณิชย์ คือ การแก้ไขปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ ซึ่งเป็นงานที่ท่านมีความชำนาญ นับว่าล้มเหลวเพราะราคาสินค้าเกษตร ไม่ว่าจะเป็นยางพารา ปาล์ม น้ำมัน ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และมันสำปะหลัง (ยกเว้น อ้อย) อาจจะตกต่ำที่สุดในระยะเวลา 2-3 ปีที่ผ่านมา

สิ่งที่ผมวิเคราะห์เหล่านี้ คือ ผลงานของท่านรัฐมนตรี (พลเอกฉัตรชัย สาริกัลยะ) และรัฐมนตรีช่วยฯ ปลัดกระทรวง ที่ปรึกษา ที่ท่านฉัตรชัยตั้งขึ้นมา ผมเชื่อว่านโยบายและโครงการเหล่านี้ จะค่อยๆ หายไป พร้อมกับวันเวลาที่ท่านจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไป เหลือไว้แต่ความเจ็บปวดของข้าราชการและพี่น้องเกษตรกรไทย จากนโยบายของท่านภายในระยะเวลา 2 ปี

**อนันต์ ดาโลดม**

**นายกสมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย**

## คอลัมน์เด็กใบอ่อน : ปัญหาที่ถูกมองข้าม

ต้นสปีดาร์ที่ผ่านมา “กรีนพีซ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้” ได้เริ่มต้นเปิดการแสดงนิทรรศการศิลปะเรื่อง “Right to Clean Air- The Art Exhibition ขออากาศดีคืนมา” โดยจัดแสดงผลงานศิลปะที่สร้างสรรค์ขึ้นมาจากฝุ่น ซึ่งรวบรวมมาจากจังหวัดต่างๆที่ประสบปัญหามลพิษทางอากาศในประเทศไทย รังสรรค์โดยศิลปิน “เร็กซ์กัตต์ อนุวัตรวิมล” เพื่อถ่ายทอดเรื่องราวเกี่ยวกับวิกฤติมลพิษทางอากาศของไทย ซึ่งเปรียบเสมือน “ภัยเงียบ” ที่กำลังคุกคามชีวิตเราทุกคนอยู่ในเวลานี้ โดยที่เราแทบไม่รู้ตัว หรือแทบไม่ได้เอาใจใส่กับความร้ายแรงที่กำลังเกิดขึ้นเลย

ภายในงานนอกจากจะจัดแสดงผลศิลปะแล้ว ยังมีการจัดเวทีเสวนาประเด็นปัญหาต่างๆ โดยในวันเปิดงานเมื่อวันอังคารที่ 16 มกราคมที่ผ่านมา มีการเสวนาเรื่อง “วิเคราะห์สถานการณ์มลพิษฝุ่นละออง PM 2.5 ปี พ.ศ.2560 ในเมืองต่างๆ ของไทย” ซึ่งมีการนำเสนอข้อมูลที่น่าสนใจและค่อนข้างน่าวิตกมากสำหรับสถานการณ์ฝุ่นละอองขนาดเล็กในหลายพื้นที่ของไทย

โดย “จรรยา เสนพงศ์” ผู้ประสานงานด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กรีนพีซเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ให้ข้อมูลว่า ปัจจุบัน “อากาศ” ที่ทุกคนหายใจเข้าไปเต็มไปด้วยฝุ่นที่มีสารพิษที่มองไม่เห็นซ่อนอยู่ หนึ่งในนั้น คือ PM 2.5 หรือ “ฝุ่นละออง” ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน เป็นฝุ่นอันตรายที่มีองค์ประกอบทางเคมี อย่างปรอท แคดเมียม อาร์เซนิก หรือ โพลีไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน ซึ่งองค์การอนามัยโลก หรือ WHO ได้กำหนดให้ PM 2.5 นี้เป็นสารกลุ่มที่ 1 ของสารก่อมะเร็งในปี 2556

ทั้งนี้สำหรับฝุ่นทั่วไปที่มีขนาดใหญ่กว่า 2.5 ไมครอน เมื่อเราสูดเข้าไป จะไปติดอยู่ในปอดและถูกขับออกมาเป็นเสมหะ แต่สำหรับเจ้า PM 2.5 นี้ กลับมีขนาดเล็กเพียงแค่ 1 ต่อ 25 ส่วนของความกว้างเส้นผม สามารถเล็ดลอดลอดผ่านขนจมูกเข้าสู่กระแสเลือดได้ เมื่อเข้าไปสะสมในร่างกายนานๆ ก็เพิ่มโอกาสการเกิดโรค เช่น โรคหลอดเลือดสมอง โรค มะเร็งปอด โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง โรคหัวใจขาดเลือด และโรคติดเชื้อเฉียบพลันในระบบหายใจส่วนล่าง ทำให้เกิดการเสียชีวิตก่อนวัยอันควรของคนไทยราว 50,000 คนต่อปี ส่วนแหล่งกำเนิดของเจ้าฝุ่นชนิดนี้ ก็มาจากกิจกรรมรอบๆ ตัวเรา เช่น การเผาในที่โล่งร้อยละ 54, อุตสาหกรรมการผลิต ร้อยละ 17, การคมนาคมขนส่ง ร้อยละ 13, การผลิตไฟฟ้า ร้อยละ 9 และการประกอบกิจกรรมในที่อยู่อาศัยหรือธุรกิจการค้า ร้อยละ 7 เป็นต้น

โดยเมื่อปี 2560 ที่ผ่านมา ระดับมลพิษในอากาศที่บันทึกโดยสถานีตรวจวัด 19 แห่งใน 14 พื้นที่ทั่วประเทศพบว่า เกินค่ามลพิษจำกัดสูงสุดรายปีของ WHO คือ 10 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรทั้งสิ้น ยิ่งไปกว่านั้น 9 จาก 14 พื้นที่ยังมีค่ามลพิษเกินมาตรฐานคุณภาพอากาศรายปีของประเทศไทย ซึ่งกำหนดไว้ที่ 25 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

โดยพื้นที่ที่มีระดับค่าเฉลี่ยของฝุ่น PM 2.5 ตลอดทั้งปีสูงที่สุดคือ จ.สระบุรี วัดได้ 36 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และเขตธนบุรี กทม. ที่ 31 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสูงกว่าค่ามลพิษจำกัดสูงสุดของ WHO ถึงสามเท่า ส่วนพื้นที่อื่นๆ ที่อยู่ในเกณฑ์เสี่ยง ได้แก่ สมุทรสาคร ราชบุรี ขอนแก่น และเชียงใหม่ ซึ่งปรากฏค่ามลพิษในระดับสูงถึงระหว่าง 25-30 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

คุณจริยา ทิ้งท้ายว่า แม้สถานการณ์จะรุนแรง แต่ปรากฏว่าปัจจุบันปัญหาที่เกิดขึ้นยังถูก “เพิกเฉย” และ “ละเลย” จากประชาชนผู้ได้รับผลกระทบรวมทั้งรัฐบาล ดังนั้นเพื่อป้องกันการลุกลามของสถานการณ์จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่รัฐบาลโดยเฉพาะ “กรมควบคุมมลพิษ” เพิ่มความเข้มข้นในการติดตามตรวจสอบฝุ่นมลพิษ PM2.5 และนำมาคำนวณดัชนีคุณภาพอากาศ เพื่อปกป้องคุ้มครองสุขภาพของประชาชนทุกคน

ทิ้งท้ายเอาไว้ก่อนจากกันสัปดาห์นี้ หากผู้อ่านท่านใดสนใจจะไปชมงานนิทรรศการ “Right to Clean Air – The Art Exhibition ขออากาศดีคืนมา” ยังสามารถไปชมได้จนถึงวันที่ 28 มกราคม ที่ชั้น 1 หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร ซึ่งนอกจากการจัดแสดงงานศิลปะ และเวทีเสวนาแล้ว ยังมีกิจกรรมความรู้อื่นๆ อีกมากมาย ถ้าใครว่างหรือสนใจแนะนำให้ลองแวะไปดูกันได้ครับ

**มะลิลา**

### **เตือนสวนมะพร้าว-ปาล์มน้ำมัน ฝ้าระวัง‘ดั่งแรด’ระบาดหนัก**

นายประสงค์ ประไพตระกูล รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรเปิดเผยว่า ขอให้เกษตรกรชาวสวนมะพร้าวและสวนปาล์มน้ำมันทุกภาคของประเทศไทย ฝ้าระวังการระบาดของดั่งแรด เนื่องจากข้อมูลแปลงติดตามสถานการณ์ศัตรูพืชเริ่มพบการเข้าทำลายในหลายพื้นที่ภาคใต้ ภาคกลาง และภาคตะวันออก ดังนั้นหากพบการเข้าทำลายให้เกษตรกรรีบขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรอำเภอ/จังหวัด เพื่อดำเนินการป้องกันกำจัดก่อนเกิดการระบาดรุนแรง

สำหรับวิธีการป้องกันกำจัดดั่งแรดคือ ใช้ชีววิธี โดยนำเชื้อราเขียวเมตตาไรเซียม (*Metarhizium anisopliae*) อัตรา 0.5-1 กิโลกรัมต่อปุ๋ย 1 กอง คลุกในกองปุ๋ยคอกขนาด 4 ตารางเมตร ลึกประมาณ 0.50 เมตร ครอบคลุมพื้นที่ขนาด 5 ไร่ หรือกำจัดแหล่งขยายพันธุ์ ซึ่งเป็นวิธีที่ดีที่สุด ลงทุนน้อยและสะดวกเพราะอยู่บนพื้นดิน สามารถกำจัดไช้หนอน ดักด้ และตัวเต็มวัย ไม่ให้เพิ่มปริมาณได้ โดยเผา ผึ่ง หรือเกลี่ยกองซากพืช กองมูลสัตว์ให้กระจายออกด้วยความสูงไม่เกิน 15 เซนติเมตร

ถ้าจำเป็นต้องทำกองมูลสัตว์นานกว่า 2-3 เดือน ควรหมั่นพลิกกลับกองปุ๋ยหมักหรือนำใส่ถุงปุ๋ยมัดปากให้แน่นนำไปเรียงซ้อนกัน นอกจากนี้ การทำความสะอาดบริเวณคอตัน โคนทางใบมะพร้าวหรือปาล์มน้ำมันก็ช่วยป้องกันกำจัดดั่งแรดได้ ซึ่งหากพบรอยแผลเป็นรูให้ใช้เหล็กแหลมแทงหาตัวแรดเพื่อกำจัดทิ้ง หรือใช้กับดักฟีโรโมนเพื่อล่อจับตัวเต็มวัยมาทำลาย อย่างไรก็ตาม ให้หมั่นสำรวจสวนอยู่เสมอ อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง

# ข่าวจากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

## ฉบับวันพฤหัสบดีที่ 18 มกราคม พ.ศ.2561

### เตือนวิกฤติเศรษฐกิจโลกใหม่ ศุภชัยชี้มหันตภัยเงินดิจิทัลทำโลกปั่นป่วน



“ศุภชัย พานิชภักดิ์” เตือนเงินดิจิทัล ต้นเหตุวิกฤติเศรษฐกิจ 10 ปีหน้า ค่าเงินบาทหลุด 30 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ เนื่องจากเงินทุนไหลเข้าแต่มั่นใจนักลงทุนไทยอยู่รอดได้เหมือนนักลงทุนญี่ปุ่น ที่ค่าเงินเยนผันผวนจาก 300 เยน มาอยู่ที่ 80-90 เยนต่อดอลลาร์สหรัฐฯ ด้านขุนคลังแนะ ธปท.-ก.ล.ต.คุมเข้มบิทคอยน์

นายศุภชัย พานิชภักดิ์ อดีตเลขาธิการ ที่ประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา หรือองค์การ และอดีตผู้อำนวยการใหญ่ องค์การการค้าโลก หรือดับบลิวทีโอ กล่าวในงานสัมมนา แนวโน้มตลาดเกิดใหม่ในปี 2561 จัดโดยธนาคารกสิกรไทย ในหัวข้อ “ความท้าทายบนเวทีการค้า และเศรษฐกิจโลกในทศวรรษหน้า” ว่า วิกฤติเศรษฐกิจจะเกิดขึ้นอีกในช่วง 10 ปีข้างหน้า สาเหตุเกิดจากค่าเงินดิจิทัล ต่างจาก 10 ปีก่อนหน้า ที่วิกฤติการเงินมาจากการปล่อยกู้และการรับจำนองแก่ลูกหนี้ที่มีความน่าเชื่อถือต่ำ (ซับไพรม์) ของสหรัฐฯ

ขณะที่ค่าเงินบาทของไทยยังแข็งค่าขึ้นอย่างต่อเนื่องในอีก 10 ปีข้างหน้า จะเห็นค่าเงินบาทต่ำกว่า 30 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ และมีเงินต่างชาติไหลเข้ามาลงทุนในจีนและเอเชียรวมทั้งประเทศไทยเป็นจำนวนมากโดยปัจจุบันไทยทุนสำรองระหว่างประเทศเพิ่มขึ้นเป็น 200,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เกินความจำเป็นต้องใช้ ดังนั้นควรปล่อยให้ค่าเงินบาทลอยตัว เนื่องจากทุนสำรองฯ เพียง 100,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ก็เพียงพอในการนำเข้าสินค้า 1-2 เดือน

“นับจากนี้ ค่าเงินบาทไม่มีวันที่จะอ่อนค่าลง เนื่องจากเศรษฐกิจสหรัฐฯ หากไปดูตัวเลขเศรษฐกิจจลึกลงแล้ว ค่าจ้างแรงงานไม่ได้ปรับตัวเพิ่มขึ้นมาหลายปี เศรษฐกิจจะดีได้อย่างไร อัตราการว่างงานที่ลดลงเกิดจากคนว่างงานรอไม่ไหวจึงยกเลิกการขึ้นทะเบียนผู้ว่างงาน ส่วนยุโรปยังมีปัญหาการแยกตัวของอังกฤษออกจากสหภาพยุโรปหรือเบร็กซิต ขณะที่หลายประเทศในยุโรป พวกเขาจัดได้รับเลือกตั้งขึ้นมามีอำนาจบริหารประเทศ ทำให้เงินลงทุนจะไหลเข้ามาจีนและเอเชียอย่างต่อเนื่อง”

อย่างไรก็ตาม ค่าเงินบาทที่แข็งค่าขึ้น ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ส่งออก เห็นได้จากในช่วงปลายปีที่ผ่านมา ค่าเงินบาทได้แข็งค่าขึ้น 10% แต่การส่งออกยังขยายตัวได้ดี เหมือนกับประเทศญี่ปุ่นในอดีต ค่าเงินเยนเคยอยู่ที่ 300 เยนต่อดอลลาร์สหรัฐฯ เมื่อแข็งค่าขึ้นมาอยู่ที่ 80-90 เยนต่อดอลลาร์สหรัฐฯ ผู้ประกอบการในญี่ปุ่นยังคงอยู่รอดได้ ดังนั้น สถานการณ์ในไทยจะเหมือนกับญี่ปุ่น ค่าเงินบาทที่แข็งค่าผู้ประกอบการไทยก็ยังสามารถอยู่ต่อไป

นายศุภชัย กล่าวอีกว่า เศรษฐกิจของโลกที่ขยายตัวขึ้น เกิดจากการอัดฉีดเงินเข้าไปเป็นจำนวนมากมหาศาล เงินได้ไหลเข้าไปลงทุนในตลาดหุ้น ตลาดพันธบัตร มีการนำไปลงทุนในสินทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ บริษัทขนาดใหญ่ในโลกได้นำเงินไปซื้อหุ้นตัวเองคืน หุ้นที่กระจายในตลาดเหลือ

น้อยลงทำให้มีความสามารถจ่ายปันผลได้มาก โดยไม่ได้นำเงินไปลงทุนเพื่อปรับประสิทธิภาพการผลิต ดังนั้น เมื่อรัฐปรับขึ้นดอกเบี้ยก็จะเป็นภาระให้กับบริษัททันที

นายปรีดี ดาวฉาย ประธานสมาคมธนาคารไทย และกรรมการผู้จัดการ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า การลงทุนในเงินสกุลดิจิทัล ถือเป็นการลงทุนที่ต้องระมัดระวัง ซึ่งเป็นเรื่องใหม่มาก ไม่ใช่ลักษณะเดียวกับเงินตราไทยที่มีพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) เงินตรารองรับ และมีมูลค่าเปรียบเทียบ ซึ่งเงินสกุลดิจิทัลนั้น ถือเป็นการลงทุน ธนาคารทำได้แค่เตือนลูกค้าให้ระวังการลงทุน ส่วนกรณีที่ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) พบสถาบันการเงินมีการกักตุนเงินดอลลาร์สหรัฐฯ เพื่อเก็งกำไรค่าเงิน ส่งผลต่อการเคลื่อนไหวของค่าเงินบาท ประเมินว่า ธนาคารต้องดำเนินการภายใต้กฎกติกาหากพบการกระทำผิด ถือว่าเป็นเรื่องไม่ถูกต้อง แต่ในส่วนของธนาคารกสิกรไทยยังไม่พบลูกค้าที่กักตุนเงินดอลลาร์สหรัฐฯ ไว้มากๆ จนต้องสงสัย นอกจากนี้ ภายในกลางปีนี้ ธนาคารพาณิชย์จะเริ่มใช้ระบบ E-Identity ระบบยืนยันตัวตน เพื่อป้องกันการสวมชื่อเพื่อเปิดบัญชี หรือทำธุรกรรมทางการเงิน

นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ รมว.คลัง กล่าวว่า เงินดิจิทัลเปรียบเสมือนสินค้าชนิดหนึ่งเพื่อนำมาแลกเปลี่ยนกันเหมือนในโบราณ เช่น เปลือกหอย เงินพุดดั่ง เป็นต้น แต่เงินดิจิทัลที่คิดขึ้นมาในยุคนี้เพื่อใช้ตกลงแลกเปลี่ยนกันเอง อย่างเช่น บิทคอยน์ (Bitcoin) เป็นอีกสกุลหนึ่งที่ได้รับคามนิยมจะให้ผลตอบแทนเมื่อซื้อมาได้จากระบบบล็อกเชน (Blockchain) และเมื่อมีคนต้องการจำนวนมากราคาจะปรับสูงขึ้นเมื่อเทียบกับดอลลาร์สหรัฐฯ แต่เรื่องนี้ยังมีความเสี่ยง เพราะเป็นช่องในการฟอกเงินจากหลายกลุ่มได้ เนื่องจากไม่รู้ว่ามีใครถือบัญชี จึงต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และ ธปท.ศึกษาว่า หากเปิดให้ซื้อขายอย่างเป็นระบบใครได้ประโยชน์ หากมีประโยชน์ทุกฝ่ายก็ควรเปิดกว้างให้สามารถซื้อ-ขายได้ แต่หากมีความเสี่ยงไม่มีประโยชน์ต้องมีมาตรการควบคุม เพื่อลดผลกระทบจากนักลงทุนรายย่อย

## ดิศนัดดาแนะซ่อมฝายแก๊ยากจน ชงรัฐทุ่ม 2 หมื่นล้านอุ้มเกษตรกร ลุยพัฒนาแหล่งน้ำ 8 พันแห่งทั่วประเทศ



ม.ร.ว.ดิศนัดดา ดิศกุล เลขาธิการมูลนิธิปิดทองหลังพระ สืบสานแนวพระราชดำริ เปิดเผยว่า ขอนำเสนอแนวทางให้รัฐบาลพิจารณาโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกรเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาแหล่งน้ำให้เกษตรกรที่เห็นผลเร็วภายใน 5-6 เดือน ถ้าทำสำเร็จจะทำให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้น 30,000-48,000 ล้านบาท

ในท้องถิ่นและส่งผลให้เกิดเงินหมุนในระบบเศรษฐกิจอีก 12 เท่า ผลักดันผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (จีดีพี) ได้ 0.2% ด้วยการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กที่มีอยู่แล้ว 8,403 แห่ง ใน 69 จังหวัด ซึ่งกระจายอยู่ทั่วทุกภาคของประเทศ แบ่งเป็นชลประทานขนาดเล็กอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 1,317 แห่ง และโครงการชลประทานขนาดเล็กของกรมชลประทาน ที่ได้ถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 7,086 แห่ง ซึ่งการซ่อมแซมและพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก ที่มีอยู่นี้ใช้งบประมาณสูงสุดไม่เกิน 20,000 ล้านบาท เพราะต้นทุนเท่าที่มูลนิธิปิดทองหลังพระฯ เคยร่วมทำ

มาแล้วในหลายจังหวัด ประมาณ 500 แหล่งน้ำ ปรากฏว่า 80% ใช้งบประมาณแค่ 400,000 บาท ต่อแห่งเท่านั้น

“ผมเคยเสนอแนวคิดเรื่องนี้มาหลายเวที แต่ยังไม่เกิดขึ้นจริง หากทำได้ตามนี้จริงปริมาณน้ำทั้งหมดจะได้กว่า 6,000 ล้านลูกบาศก์เมตร (ลบ.ม.) เทียบเท่ากับเขื่อนรัชชประภาทั้งเขื่อน มีศักยภาพในการนำน้ำไปใช้ประโยชน์ทางการเกษตรได้ 12 ล้านไร่ ต่างจากการทำเขื่อนขนาดใหญ่ที่ต้องใช้เวลาสร้างหลายปี เสียงบประมาณจำนวนมาก และยังไม่ตอบโจทย์ช่วยชาวบ้านอย่างเต็มที่”

ม.ร.ว.ดิศนัดดา กล่าวว่า ปัจจุบันแหล่งน้ำขนาดเล็กดังกล่าวมีความเสียหายเกิดจากอายุการใช้งานและภัยธรรมชาติ เช่น หน้าผาถล่มน้ำกัดเซาะ ปีกผาย ประตูน้ำ สันผาย ท้ายผายชำรุด และตะกอนหน้าผายกักเก็บน้ำได้น้อยลง ทั้งนี้ หากเริ่มดำเนินการซ่อมแซมผายฯ ในเดือน ม.ค.จะแล้วเสร็จทันช่วงฤดูฝนในเดือน พ.ค. สามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ทำการเกษตรทั้งในฤดูฝนและฤดูแล้ง เกษตรกรจะมีรายได้สุทธิจากการปลูกพืชหลังนา 4 เดือน ในอัตราเฉลี่ยไร่ละ 4,000 บาท ทำให้เกิดรายได้รวมเฉลี่ย 48,000 ล้านบาท

### คอลัมน์หน้ามองฟ้า เท้าหยั่งดิน : นีนะ...เกษตร 4.0



เห็นโครงการพัฒนาเกษตรกรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม นำนวัตกรรมเตาชีวมวลประหยัดพลังงานส่งตรงถึงมือเกษตรกร จ.กำแพงเพชร ของสภาเกษตรกรแห่งชาติ ร่วมกับสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) ให้นักข่าวในใจ นีนะหรือนวัตกรรม ในชีวิตทำข่าวมาหลายสิบปีได้รู้จักเห็นและ

สัมผัสเตาตัวนี้มาตั้งแต่ตอนเป็นนักข่าวใหม่ๆ แล้ว...มันใช่ “นว” ที่แปลว่า ใหม่ตรงไหน ที่สำคัญการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปตรงถึงเกษตรกรทั้งที่ เลือกลงเอาเตาชีวมวลประหยัดพลังงาน ถ้ามั่นใจแล้วไปตรงกับความต้องการของเกษตรกรตรงไหน...ตอนนี้เขาใช้เตาแก๊สกันเกือบทุกบ้านแล้วไม่ใช่หรอ ทำไมไม่เอาเทคโนโลยีนวัตกรรมที่จำเป็นต่ออาชีพเกษตรกรไปให้ ไม่ต้องถึงขั้นอ้างใช้งบประมาณแพง ซื้อเครื่องจักรกลไปแจกหรือเอาแค่เทคโนโลยีราคาถูกที่เกษตรกรยังไม่รู้ไม่เข้าใจไปให้ อย่างเทคโนโลยีการวิเคราะห์ดินด้วยตนเอง การปรับปรุงดิน การใช้ปุ๋ยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดหรือนวัตกรรมอื่นๆอีกมากมายที่ถูกดองเค็ม แต่เกษตรกรยังไม่เข้าถึง เคยไปถามเกษตรกรมั๊ย ต้องการอะไร และสิ่งที่ให้ไปเขาอยากได้หรือเปล่า ยิ่งสภาเกษตรกรด้วยแล้ว อ้างว่าเป็นตัวแทนเกษตรกรมาตลอด แต่ไม่รู้ความต้องการที่แท้จริงของเกษตรกร ยังอุตส่าห์ชุดเอางานวิจัยสมัยพระเจ้าเหามาโชว์...คิดทำได้แค่นี้ เลิกอ้าง 4.0 จัดโครงการผลาญเงินภาษีกันได้ชะทีนะ แล้วถ้าจะอ้างว่าสภาเกษตรกรเพิ่งเกิดมาได้ไม่กี่ปี คงอ้างได้ไม่เต็มปาก เพราะยังมีหน่วยงานอื่นอีกมากมายพร้อมจะนำไปขับเคลื่อนได้ ไม่ว่า อบต. อบจ. เทศบาล...แล้วเหตุไฉนตลอดเวลานับสิบๆปี วว. รวมถึงบุคลากรภาครัฐทำอะไรกันอยู่ ถึงไม่เอางานวิจัยส่งตรงถึงมือเกษตรกรเลย หรือต้องรอให้งานวิจัยตกถึงมือเอกชน ให้นายทุนทำมาขายเกษตรกรอีกที